

Comité de suivi Affelnet

La réforme d'Affelnet-lycée à Paris : Bilan après trois ans

Pauline Charoussat
PSE

Julien Grenet
CNRS/PSE



Rectorat de Paris, 4 mars 2024

Plan de la présentation

- Retour sur le comité 2022/23
- Bilan de la campagne d'affectation pour la rentrée 2023
- Évolution de la mixité sociale et scolaire
- Une fuite vers le privé ?
- Focus sur les lycées Henri-IV et Louis-le-Grand
- Pistes de réflexion et recommandations

Retour sur le comité de suivi 2022/23

Retour sur le comité de suivi 2022/23

- **Bilan des deux premières années de la réforme Affelnet de 2021 :**
 - [Note IPP n° 88](#) : impact de la réforme sur la mixité sociale et scolaire dans les lycées GT publics
 - [Note IPP n° 89](#) : bilan de l'intégration à Affelnet des lycées Henri-IV et Louis-le-Grand
- **Critique de cette évaluation par la Fondapol (note d'octobre 2023)**

« Ce n'est plus de l'évaluation, c'est de l'incitation au crime... vrai problème sur le plan démocratique... peut-être un signalement à la Cour des comptes ? » (compte Twitter de l'auteure de la note, 4 mars 2023)
- **Retour sur certaines critiques :**
 - Mixité sociale : un « cri de victoire trompeur » ?
 - Une ségrégation scolaire pas anormalement élevée à Paris ?
 - Affelnet, responsable de la fuite vers le privé ? (en fin de présentation)
 - H4/LLG : peu d'effets sur le recrutement ? (en fin de présentation)

Indice de ségrégation sociale : critiques

- **Indice** retenu pour mesurer la ségrégation sociale (dit « du R^2 ») :

$$\text{Indice de ségrégation sociale} = \frac{\text{Variance(IPS moyen des lycées)}}{\text{Variance(IPS des élèves)}}$$

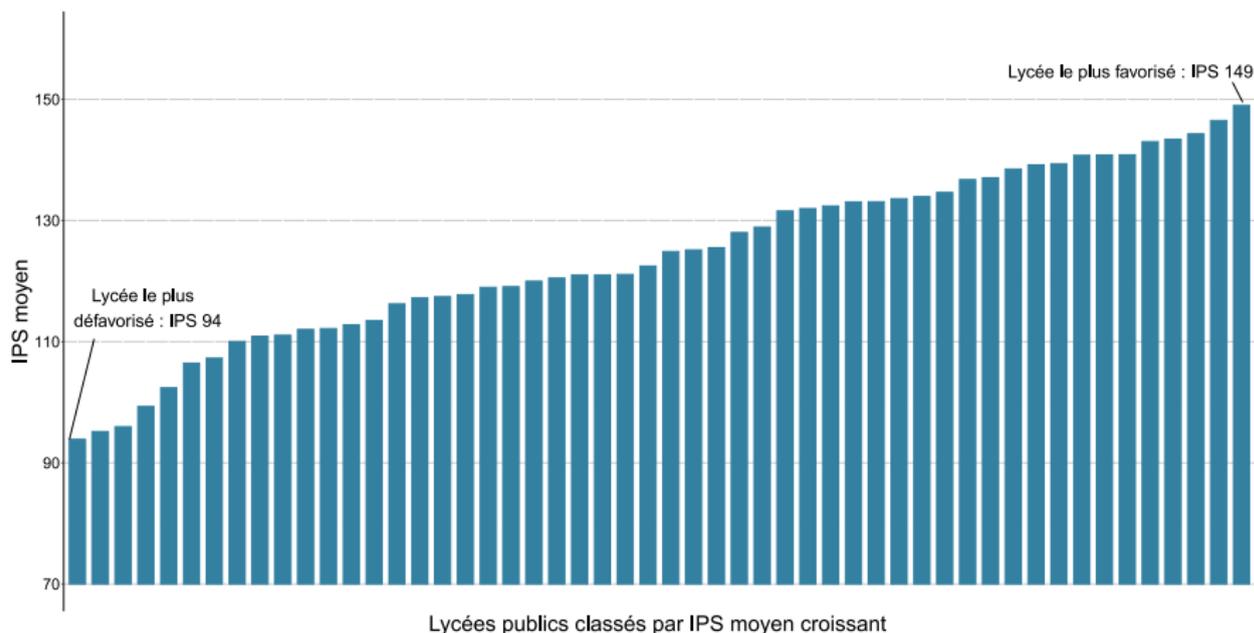
- Calculé à partir des élèves de seconde GT des 54 lycées publics
 - Compris entre 0 (mixité totale) et 1 (ségrégation totale)
 - Indice communément utilisé en sociologie urbaine/économie
- Évolution de cet indice de ségrégation pour les lycée publics (2^{nde} GT) :
0,111 en 2019 → **0,068** en 2022 (soit une diminution de 39 %)
- Critique de la Fondapol :
 - Baisse « trompeuse » car ségrégation sociale initialement très faible
 - Propose un « indice de mixité » (égal à 1 – indice de ségrégation) :
0,889 → 0,932 : faible augmentation (+5 %)

L'« indice de mixité sociale » : un indice pertinent ?

- Aucune trace d'un tel indice dans la littérature scientifique
- Les variations (en %) de l'« indice de mixité » sont peu informatives : une augmentation de 5 % signifie « la distance par rapport à une situation où chaque lycée n'accueillerait que des élèves de même IPS a augmenté de 5 % » (situation de référence irréaliste)
- À l'inverse, les variations (en %) de l'indice de ségrégation ont une interprétation claire : une diminution de 39 % de la valeur de l'indice signifie « la réforme Affelnet a permis de parcourir 39 % de la distance qui sépare de la mixité sociale parfaite » (situation bien définie, qui peut être obtenue en répartissant aléatoirement les élèves entre les lycées)
- Autres confusions : comparaison de l'IPS des lycées avant/après la réforme
 - ne tient pas compte de la taille des établissements (or la contribution d'un lycée à la ségrégation sociale dépend de sa taille)
 - ne tient pas compte de l'écart initial à la moyenne (or si l'IPS d'un lycée est initialement proche de la moyenne, le fait qu'il varie peu est une bonne chose du point de vue de la mixité sociale)

Une faible ségrégation sociale avant la réforme ?

IPS moyen des lycées publics à Paris (2^{nde} GT) en 2019

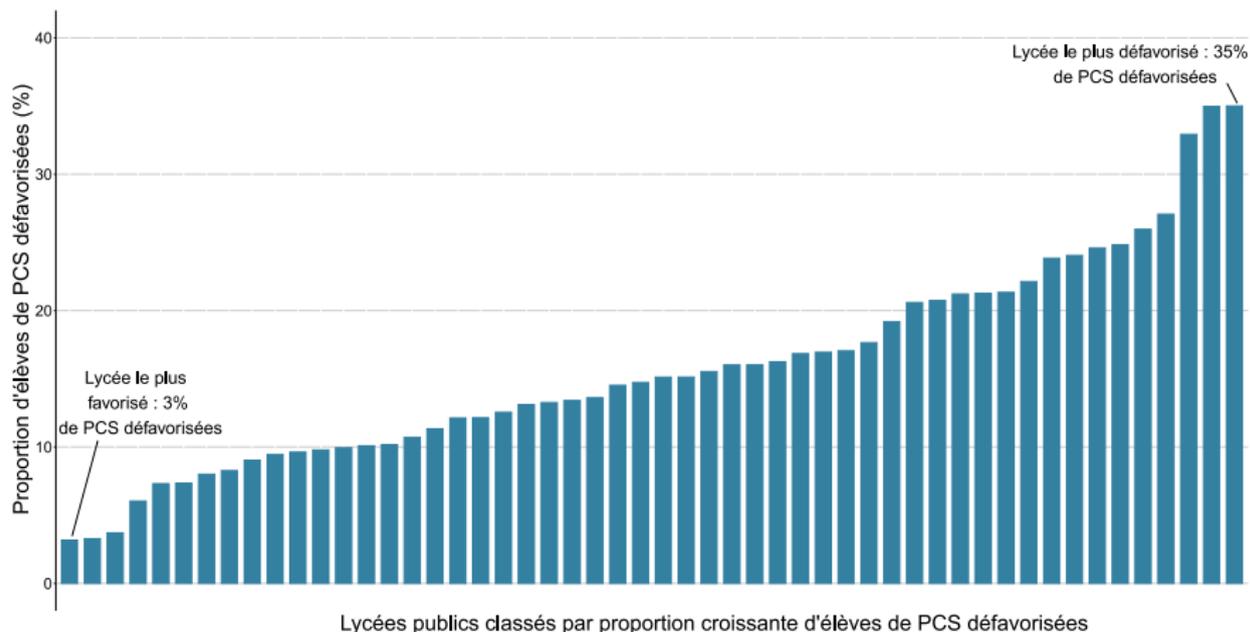


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées GT publics (IPS) = **0,111**

Une faible ségrégation sociale avant la réforme ?

Part d'élèves de **PCS défavorisées** par lycée public (2^{nde} GT) en 2019

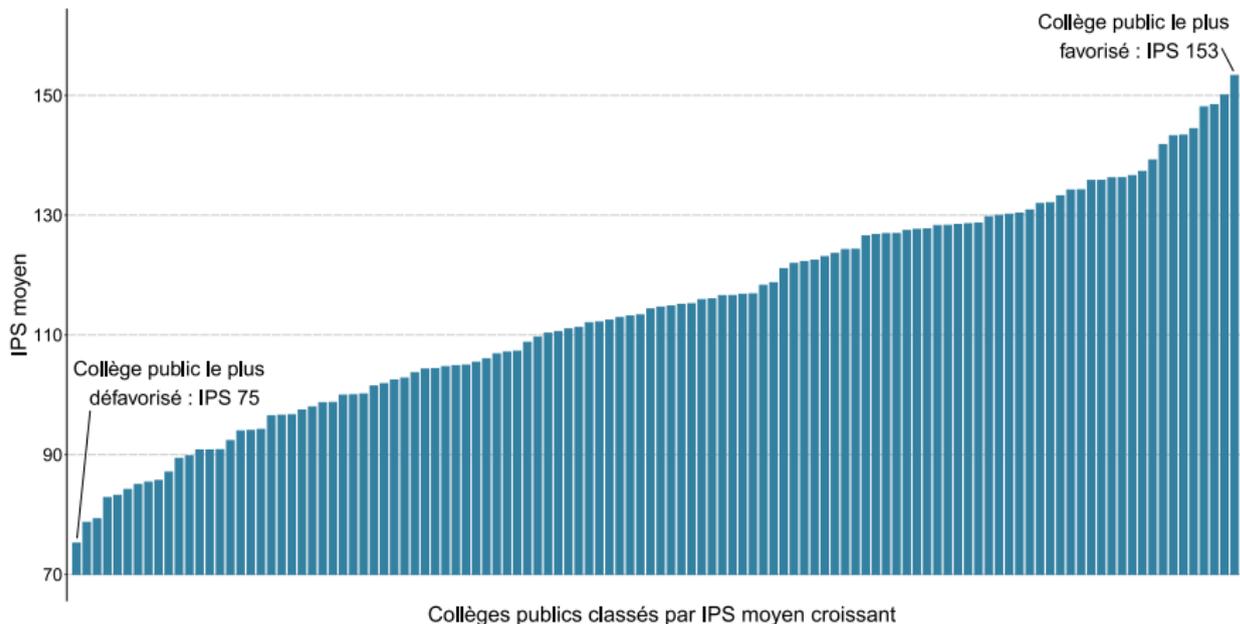


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées GT publics (IPS) = **0,111**

Une faible ségrégation sociale avant la réforme ?

IPS moyen des collèges publics en 2019

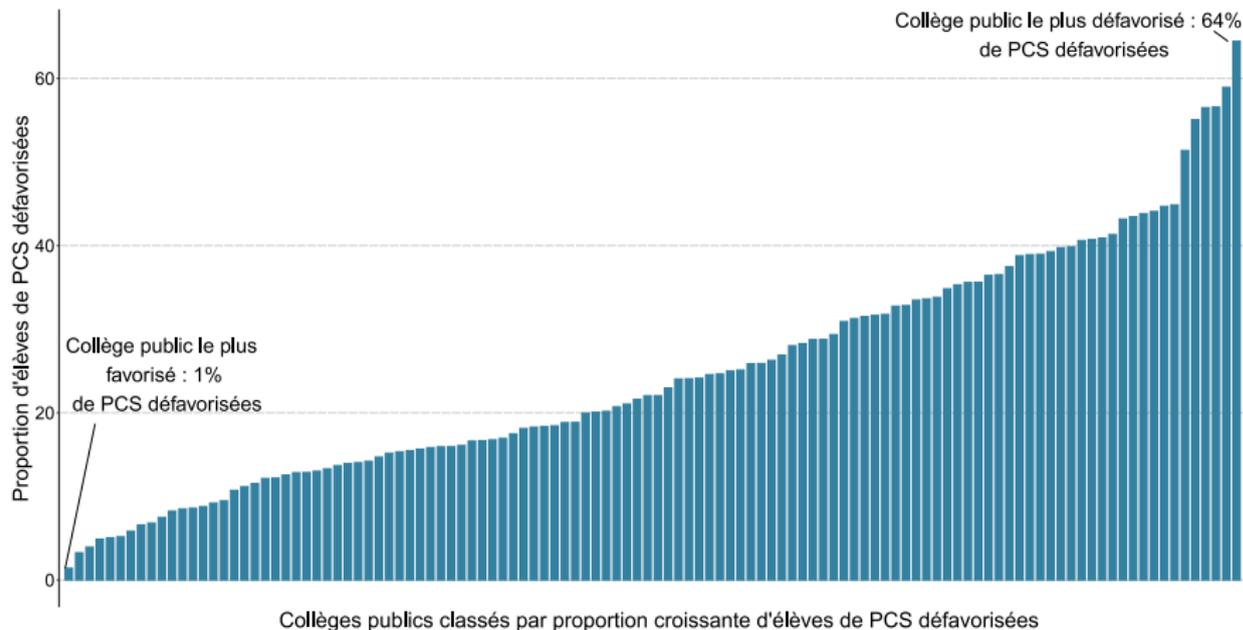


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des collèges publics (IPS) = **0,166**

Une faible ségrégation sociale avant la réforme ?

Part d'élèves de PCS défavorisées par collège public en 2019

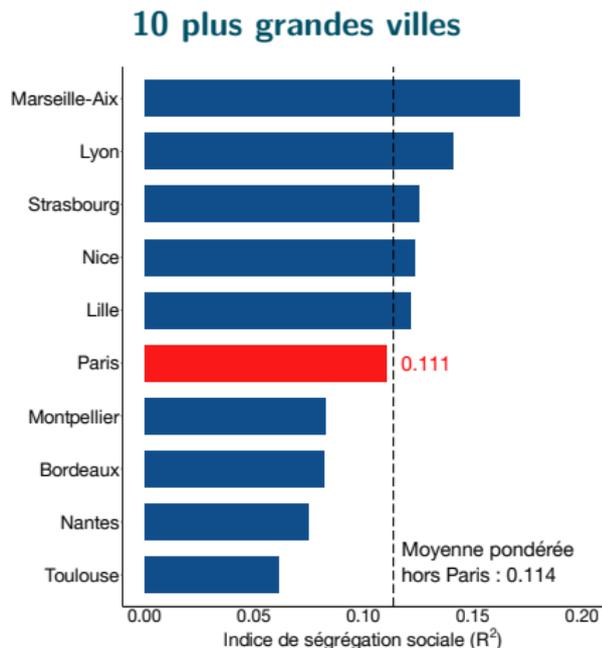
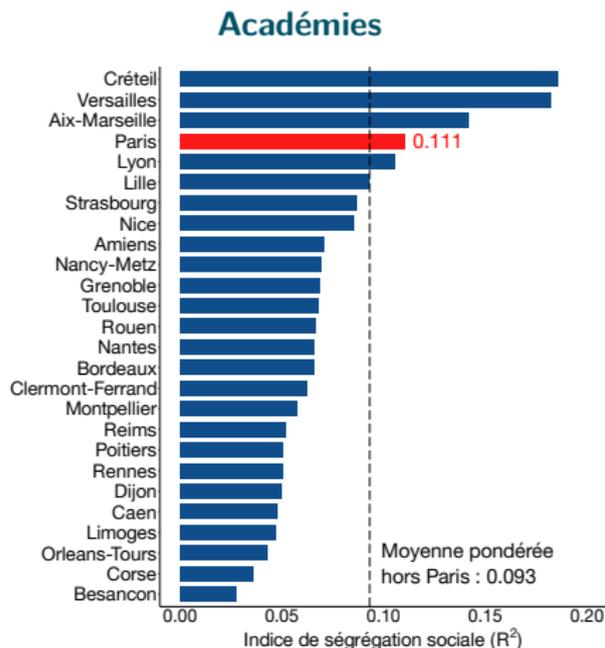


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Un indice de 0,166 n'est pas synonyme de faible ségrégation sociale !

Une faible ségrégation sociale avant la réforme ?

Ségrégation sociale des lycées publics (2nde GT) en 2019

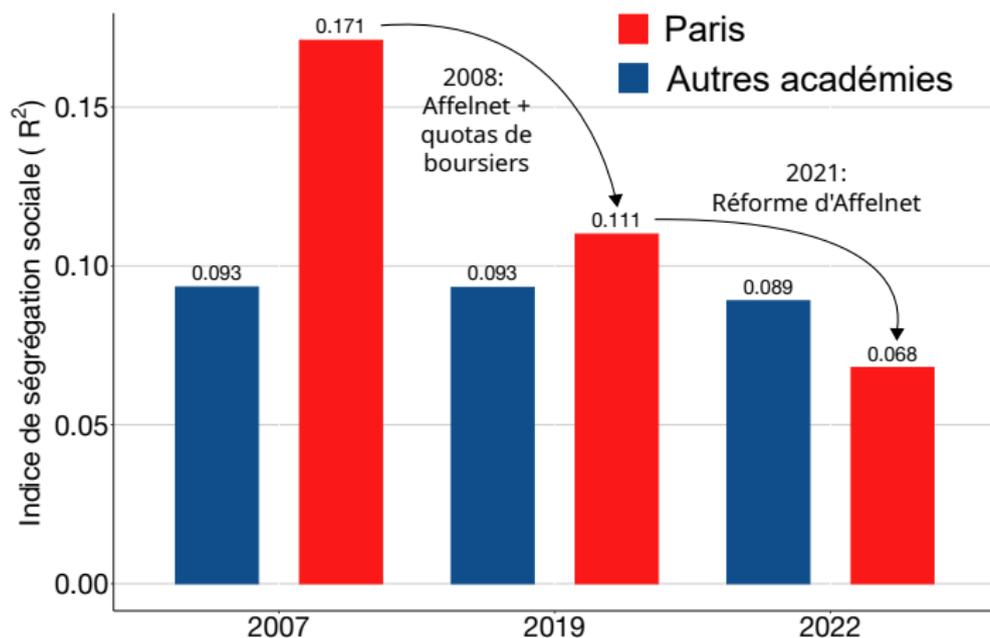


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

N.B. : à Paris, la procédure Affelnet intégrait déjà des critères sociaux avant 2021 (quotas de boursiers)

Ségrégation sociale : une baisse en trompe l'œil ?

Indice de ségrégation sociale (IPS) des lycées publics (2^{nde} GT)



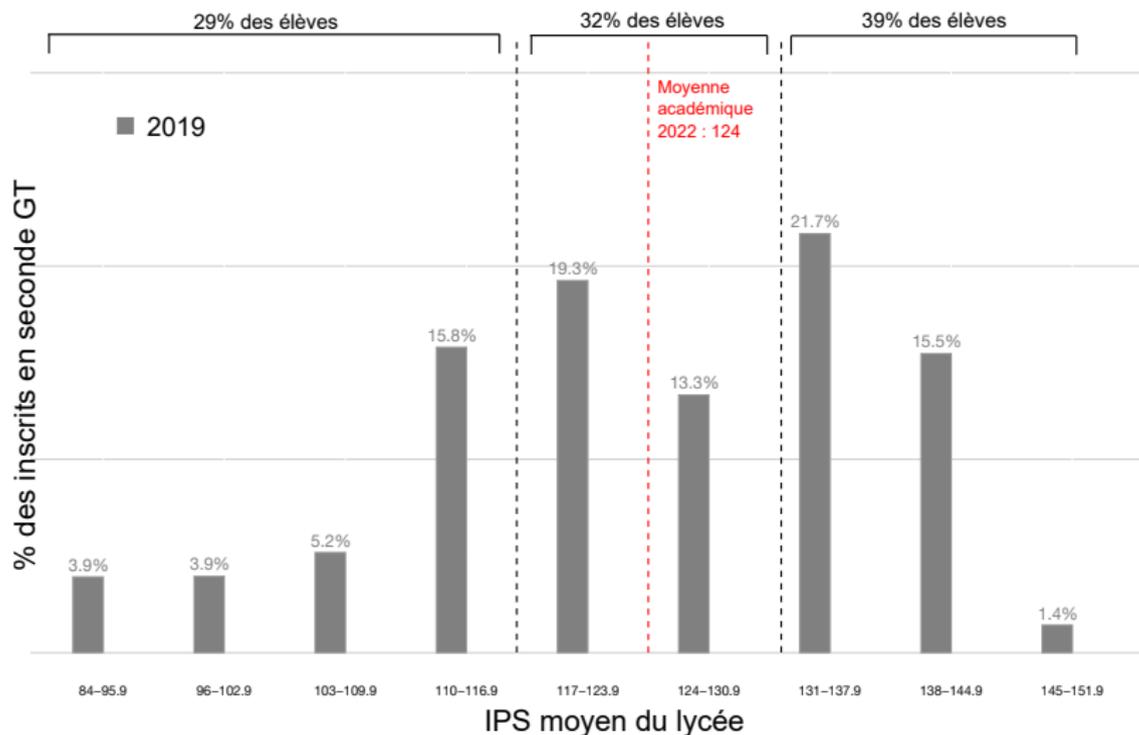
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

2008 : introduction d'Affelnet + quotas de boursiers

2021 : réforme d'Affelnet (nouvelle sectorisation + bonus IPS)

Ségrégation sociale : une baisse en trompe l'œil ?

IPS moyen des lycées publics (2nde GT) : 2019 vs 2022

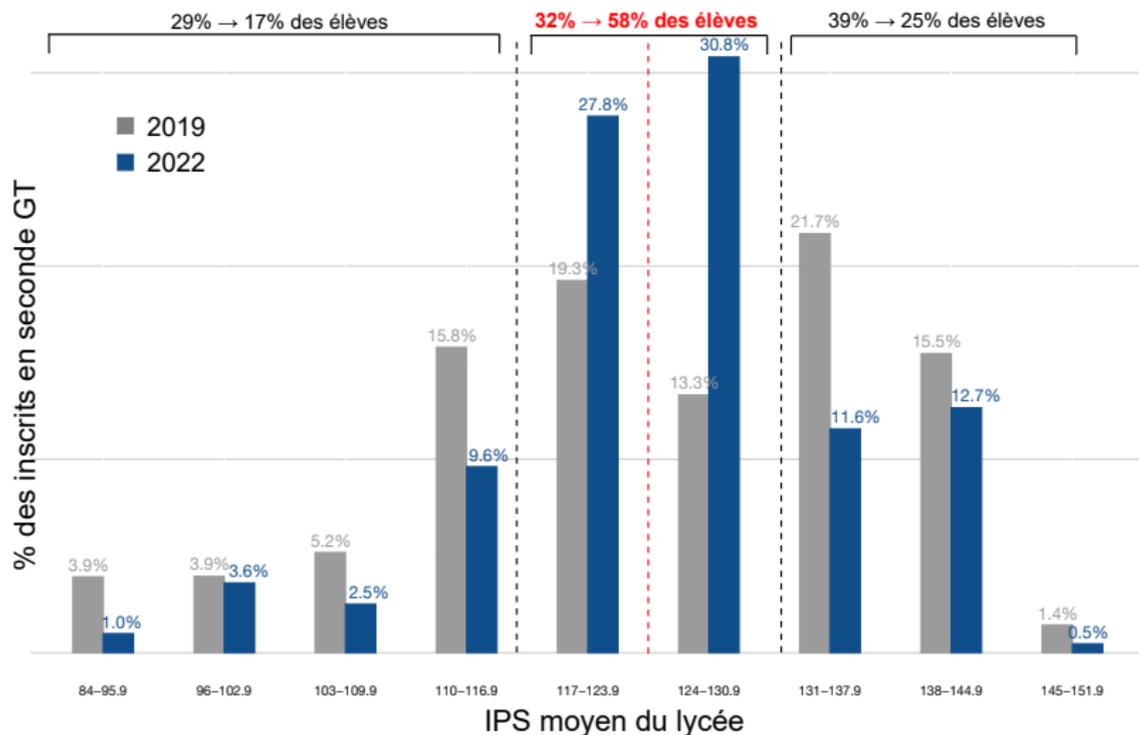


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

→ Resserrement de la distribution des IPS des lycées autour de la moyenne

Ségrégation sociale : une baisse en trompe l'œil ?

IPS moyen des lycées publics (2nde GT) : 2019 vs 2022



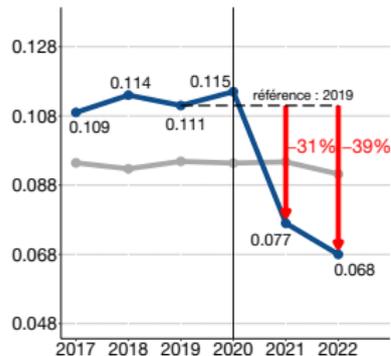
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

→ Resserrement de la distribution des IPS des lycées autour de la moyenne

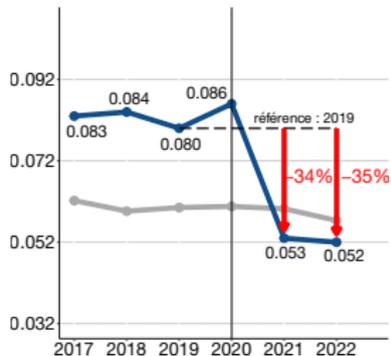
Ségrégation sociale : une baisse en trompe l'œil ?

Ségrégation sociale des lycées publics à Paris : indices alternatifs

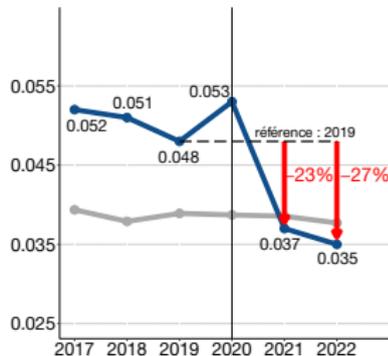
Indice du R^2
(calculé à partir
de l'IPS)



Indice d'exposition
normalisée (calculé à
partir des PCS)



Indice d'entropie
multigroupe (calculé à
partir des PCS)



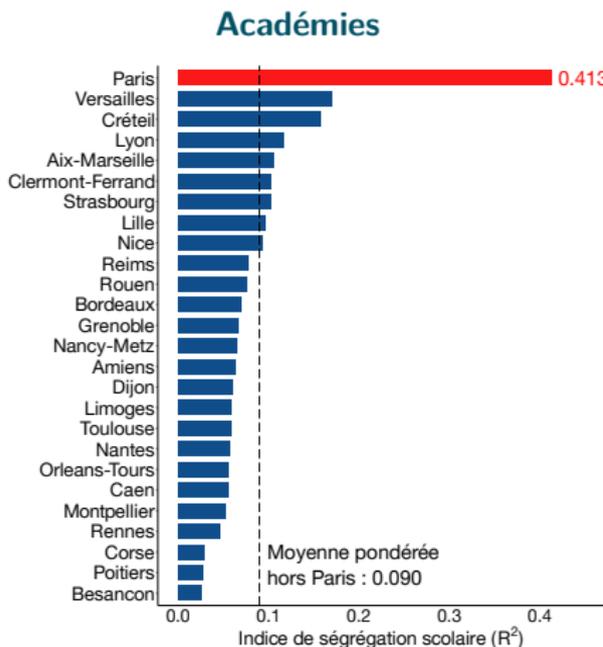
Notes : Sur la définition de l'indice d'exposition normalisé et de l'indice d'entropie multigroupe, voir [Givord et al. \(2016\)](#).

Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Évolutions similaires lorsque la ségrégation sociale est mesurée à l'aide d'autres indices s'appuyant sur la répartition des PCS en 4 groupes (très favorisées, favorisées, moyennes et défavorisées)

Une ségrégation scolaire pas anormalement élevée ?

Ségrégation scolaire des lycées publics (2nde GT) en 2019

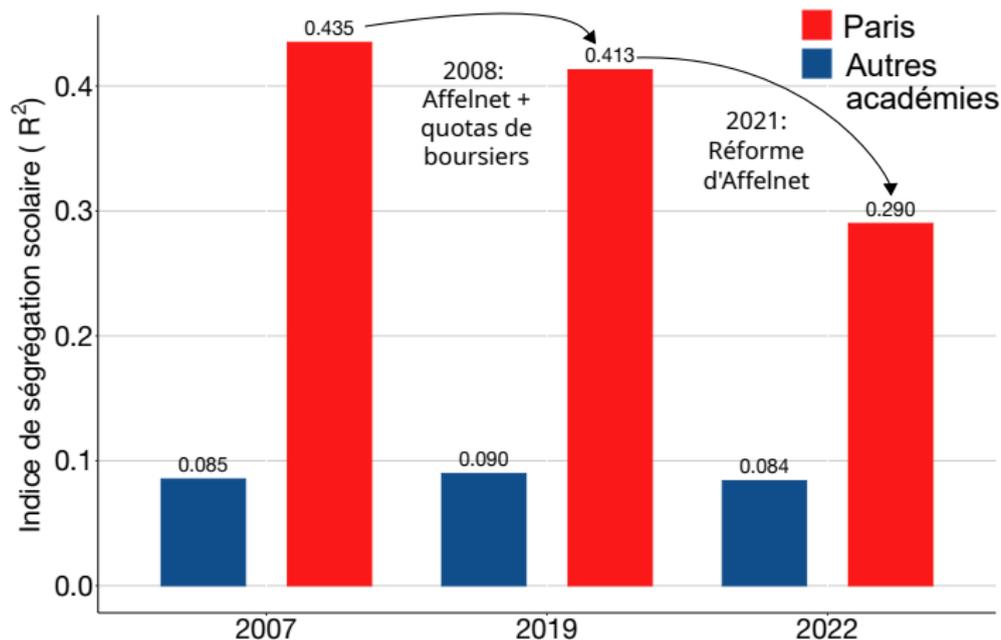


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Avant la réforme d'Affelnet, la ségrégation scolaire des lycées publics parisiens (2nde GT) était 4 à 5 fois plus élevée que la moyenne des autres académies et des autres grandes villes

Une ségrégation scolaire pas anormalement élevée ?

Indice de ségrégation scolaire (R^2) des lycées publics (2nde GT)



Sources : Bases SCOLARITE et OCEAN-DNB (MENJ-DEPP).

2008 : introduction d'Affelnet (poids élevé des notes dans le barème)

2021 : réforme d'Affelnet (nouvelle sectorisation + bonus IPS)

Affelnet-lycée : bilan de la campagne d'affectation 2023

Affelnet-lycée : principaux changements 2023

- Fermeture des classes de seconde GT de deux lycées :
 - Louis Armand (62 élèves en 2022/23)
 - Elisa Lemonnier (134 élèves en 2022/23)
- Modification de la sectorisation de certains lycées (en lien avec la fermeture des lycées Armand et Lemonnier)
- Transfert des formations de double-cursus Danse ou Musique du lycée Georges Brassens vers le lycée Henri Bergson
- Actualisation du bonus IPS pour certains collèges

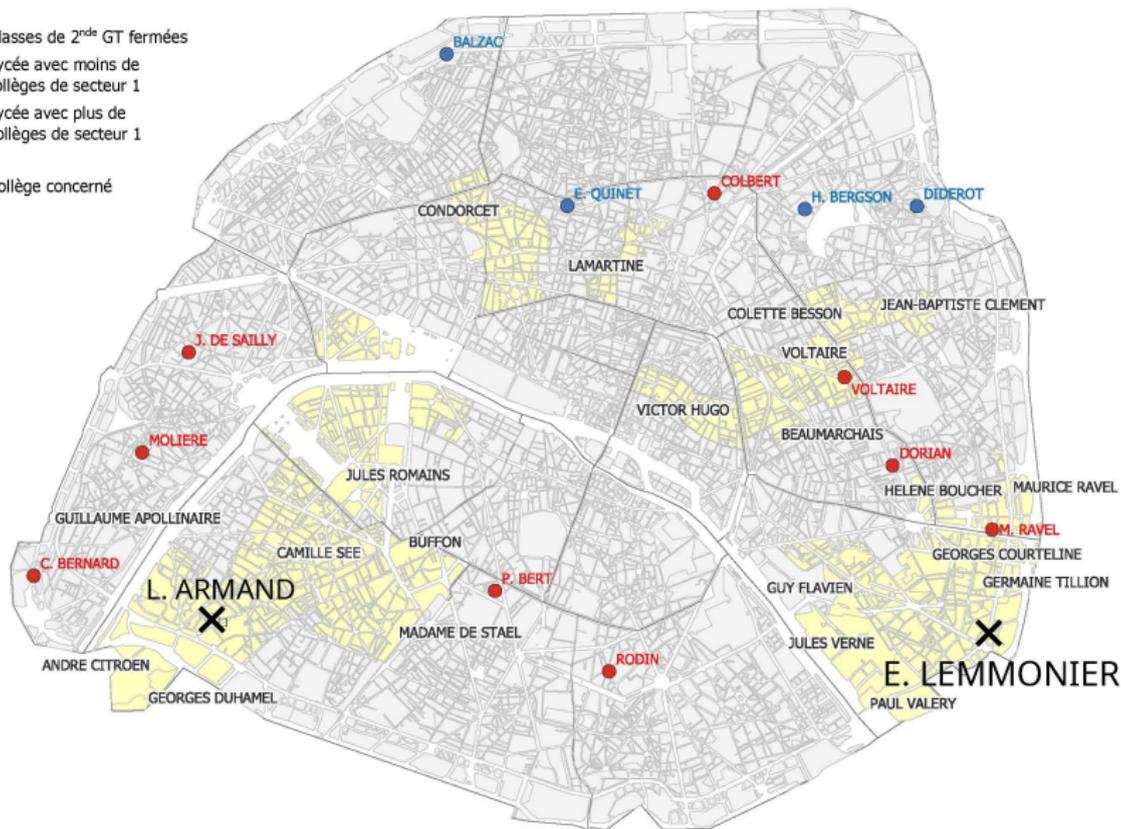
Collèges et lycées concernés par des modifications de secteurs en 2023

✕ Classes de 2nde GT fermées

● Lycée avec moins de collèges de secteur 1

● Lycée avec plus de collèges de secteur 1

■ Collège concerné



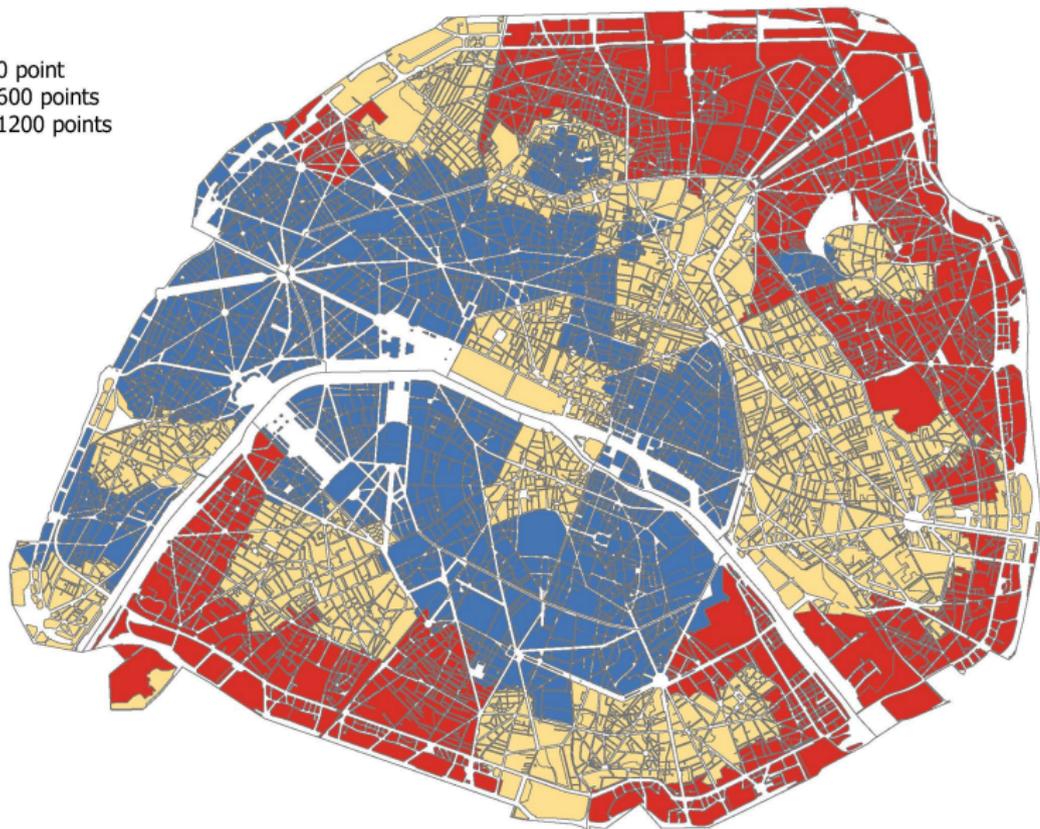
Affelnet 2023 : Collèges concernés par des changements de bonus IPS

- 0 → 600 points
- 600 → 1200 points



Affelnet 2023 : Bonus IPS par collège de sectorisation

- 0 point
- 600 points
- 1200 points



Données et indicateurs

● Données mobilisées :

- Extractions anonymisées des bases Affelnet-lycée 2018 à 2023
- Base centrale SCOLARITE (MENJ-DEPP) : ensemble des élèves scolarisés dans les établissements du second degré publics et privés
- OCEAN-DNB (MENJ-DEPP) : résultats au DNB (2017 à 2022)

● Indicateurs :

– Origine sociale des élèves :

- indice de position sociale (IPS) de l'élève (en 2^{nde}) 

N.B. : rupture de série en 2023 → IPS mesuré en 3^e

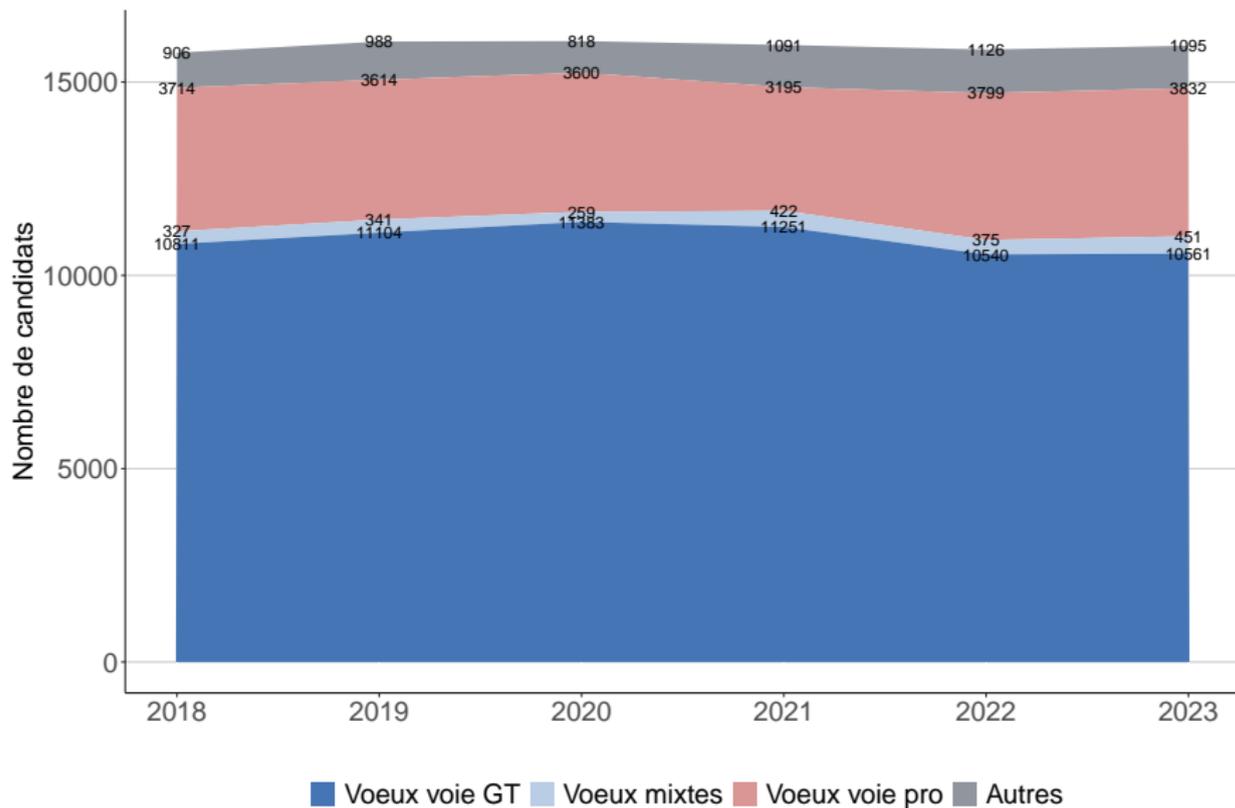
- statut de boursier sur critères sociaux

– Niveau scolaire des élèves :

- moyenne au contrôle continu de 3^e, exprimée en rang centile (minimum : 0 ; maximum : 100)
- moyenne aux épreuves écrites du DNB (mathématiques et français), exprimée en rang centile

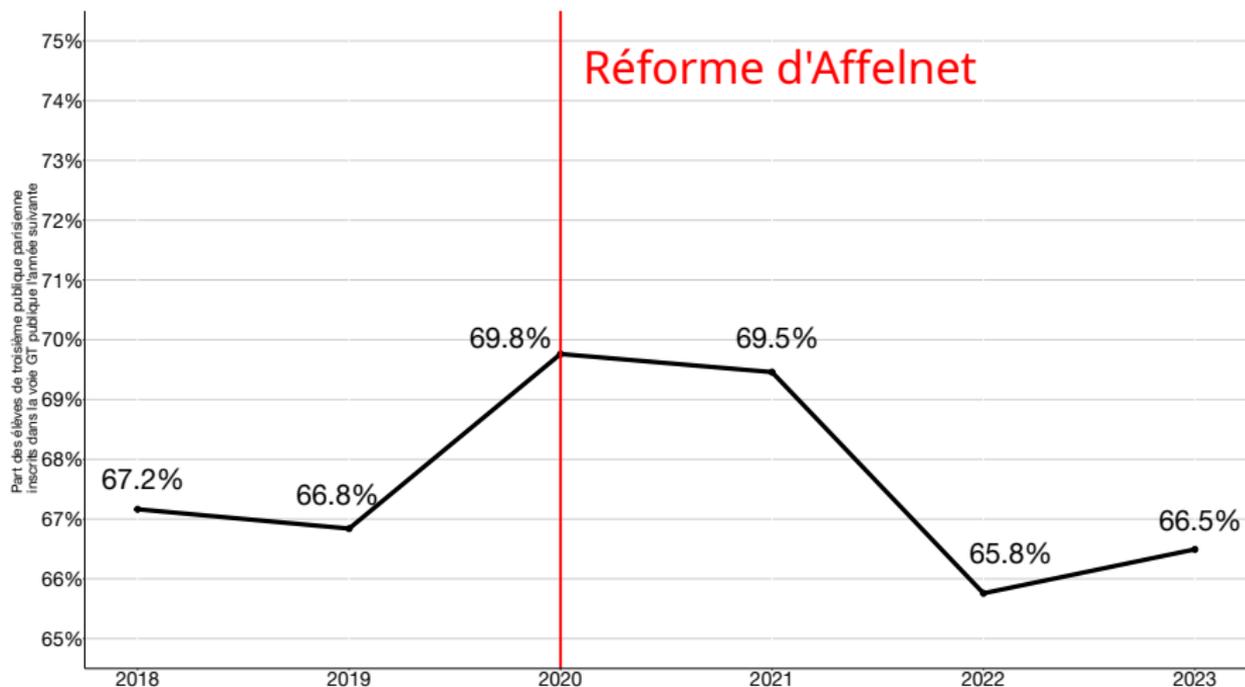
● Indices de ségrégation : ségrégation sociale (IPS) / scolaire (DNB/contrôle continu)

Nombre d'élèves ayant formulé des vœux dans Affelnet, 2018-2023



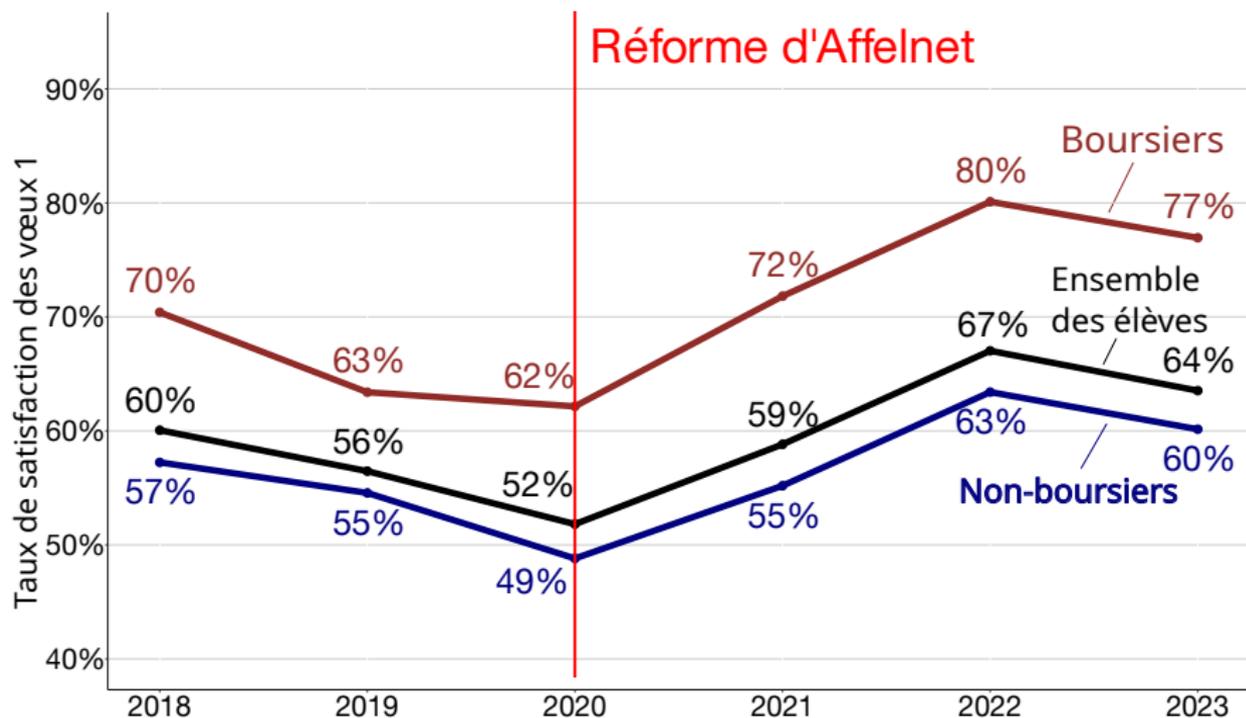
Source : Affelnet-Lycée 2018 à 2023.

Proportion d'élèves de 3^e (collèges publics) inscrits en seconde GT publique l'année suivante

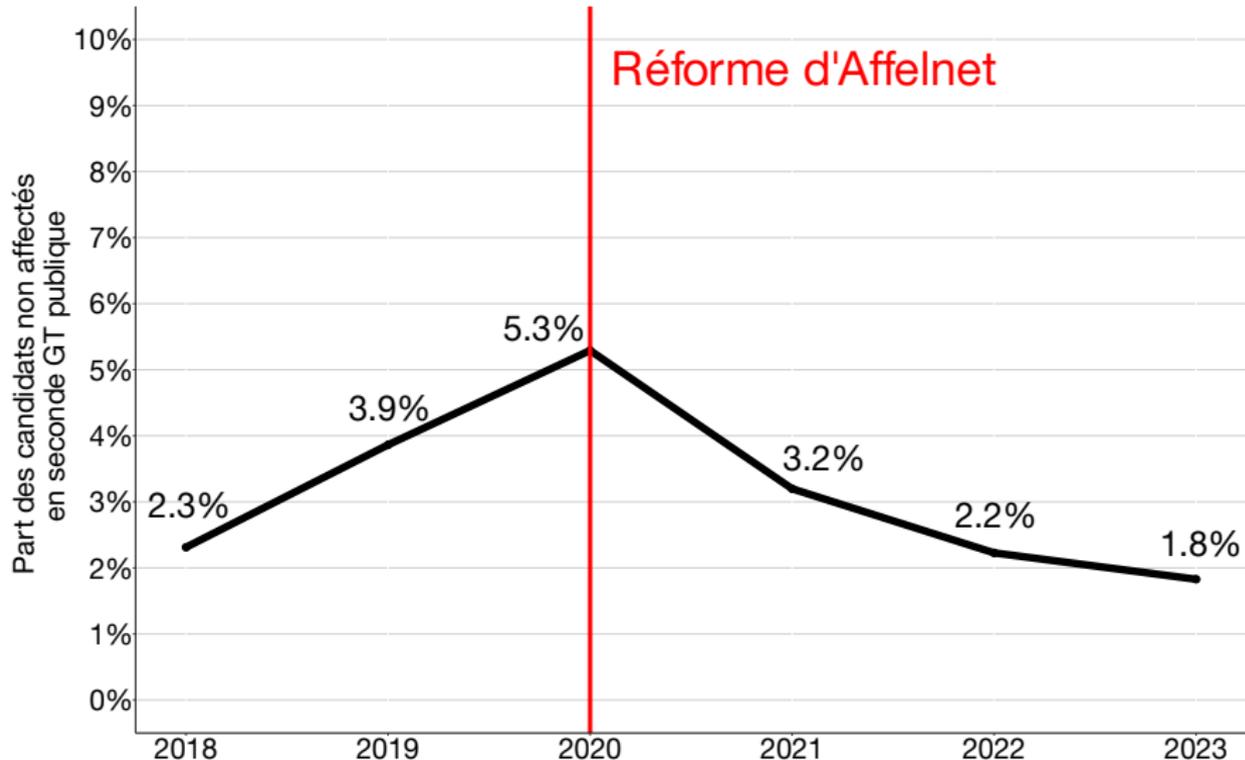


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Taux de satisfaction des vœux 1

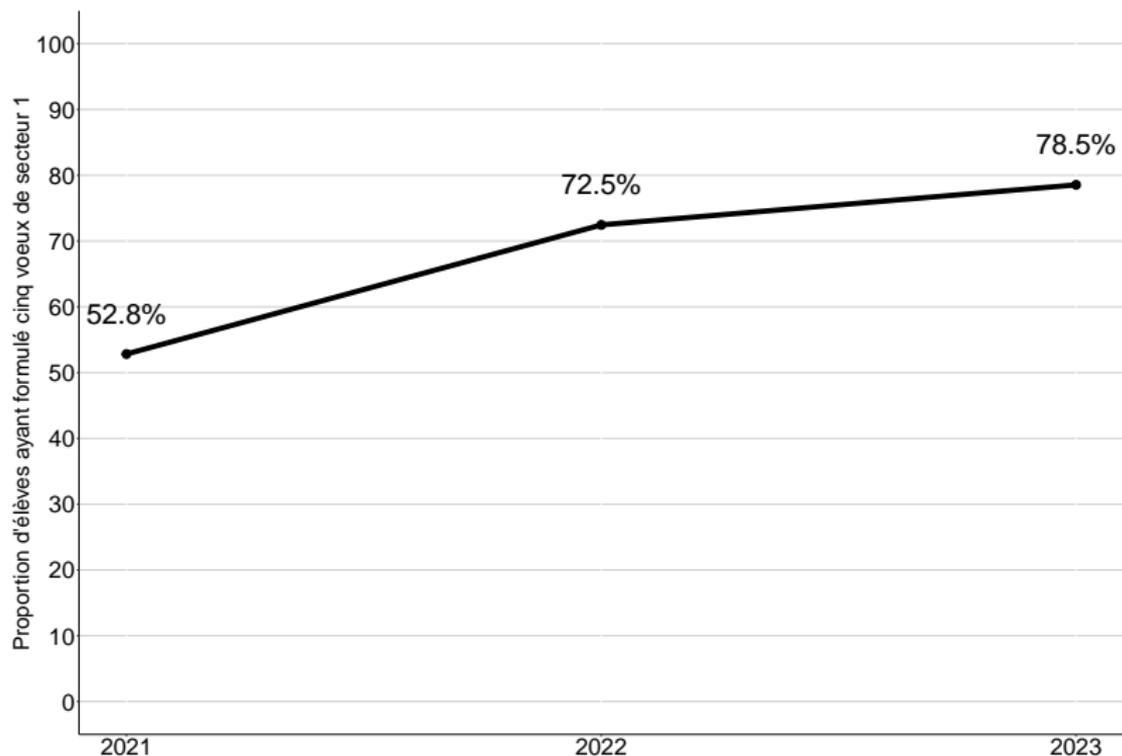


Proportion d'élèves non affectés à l'issue du 1^{er} tour



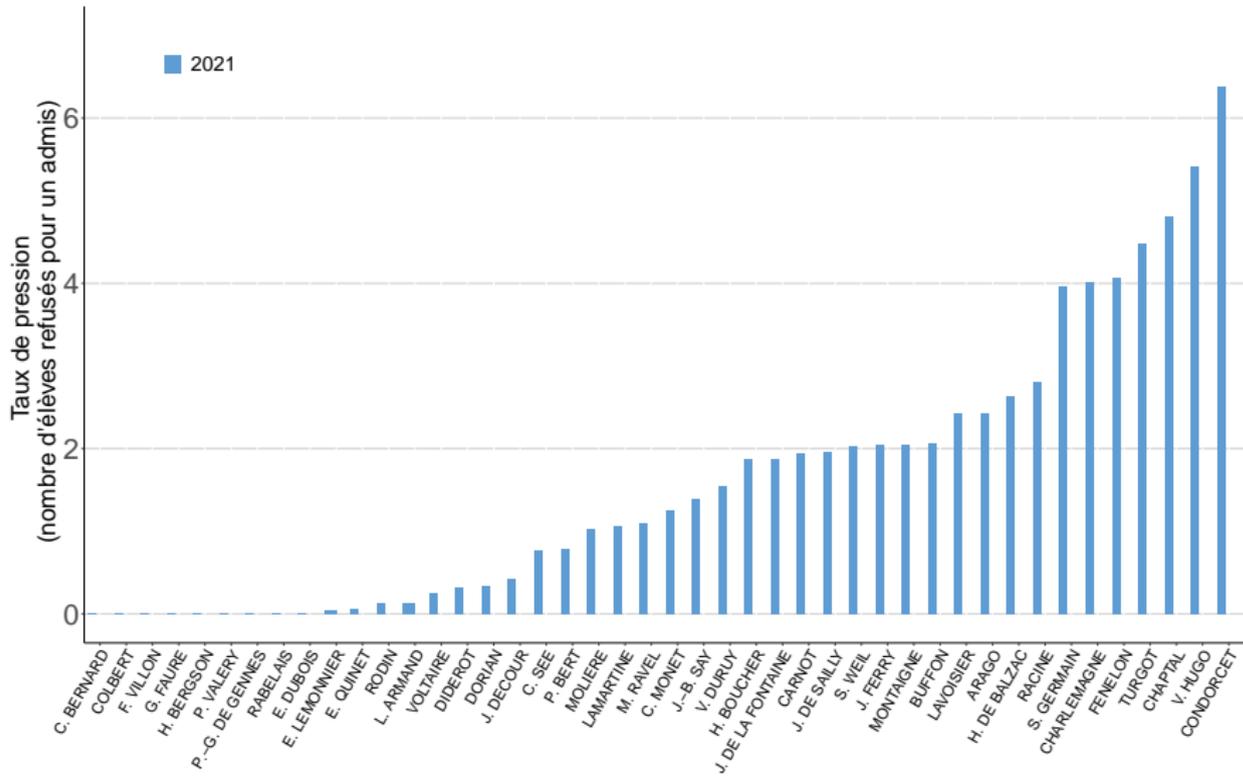
Source : Affelnet-Lycée 2018 à 2023.

Proportion d'élèves ayant formulé 5 vœux de secteur 1



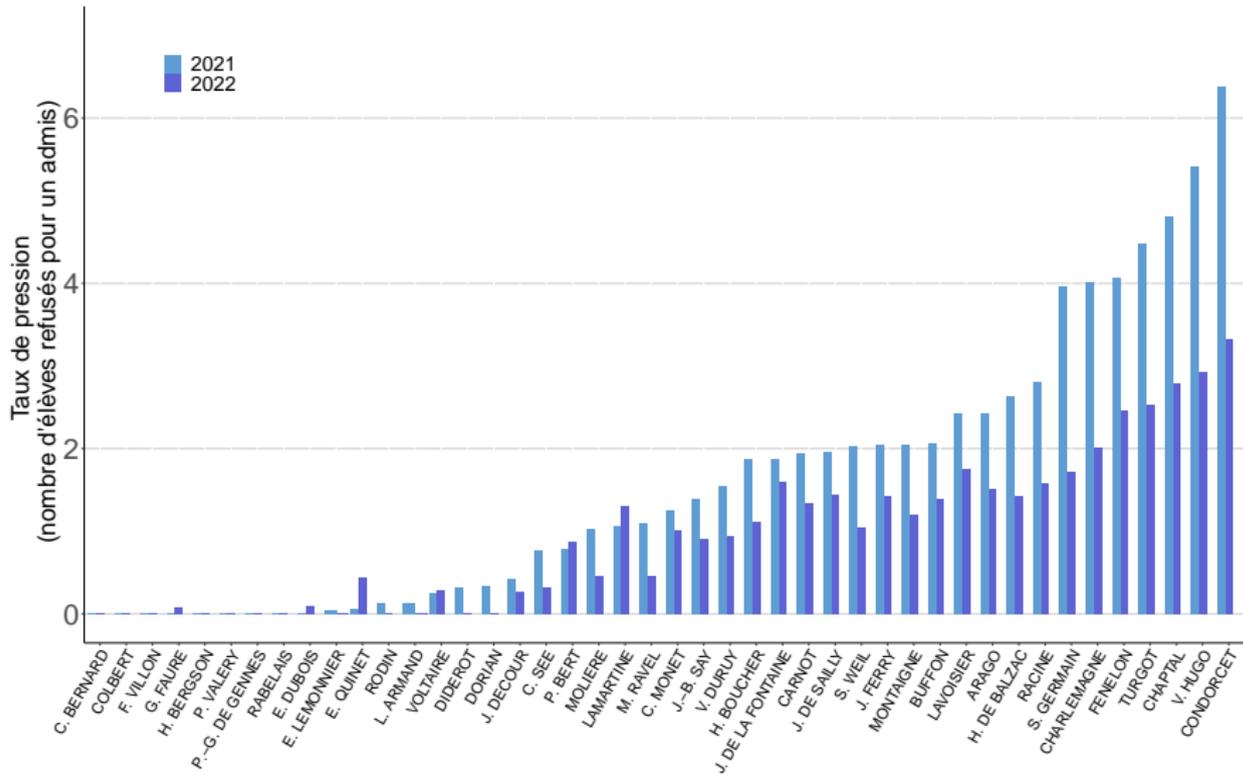
Source : Affelnet-Lycée 2021 à 2023.

Taux de pression par lycée



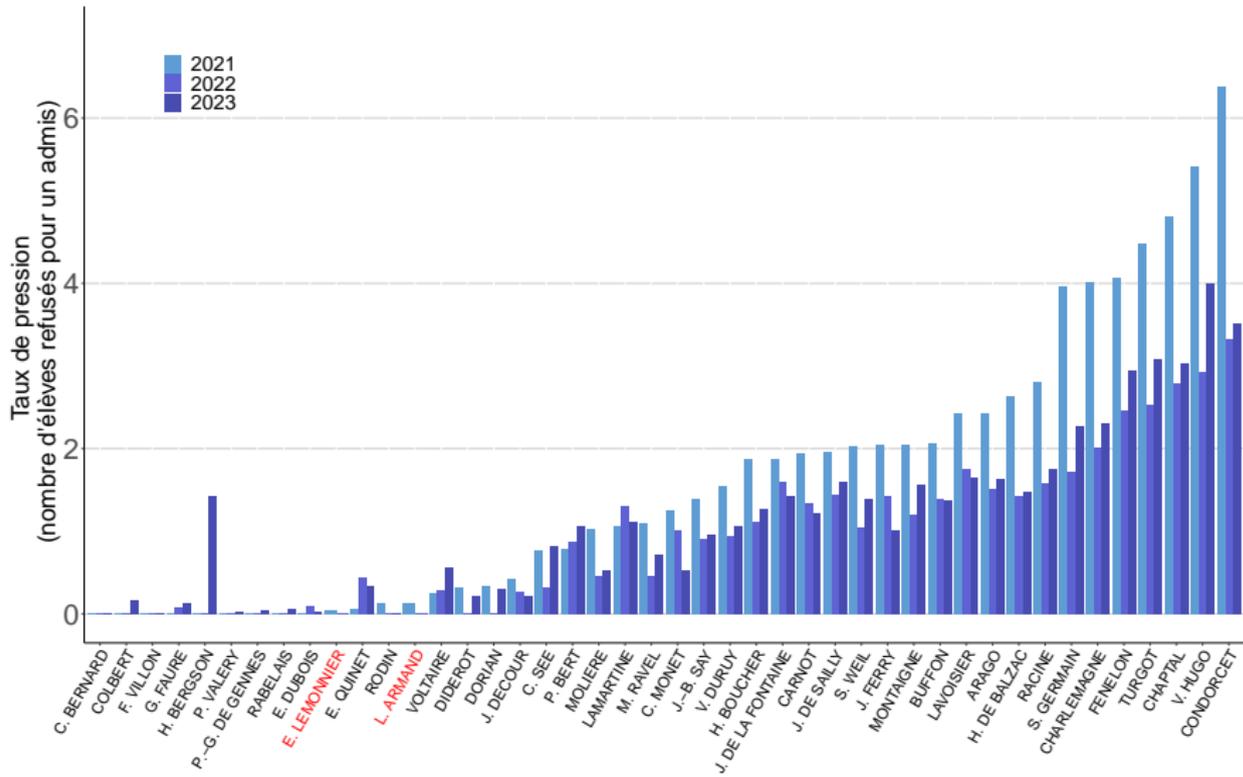
Source : Affelnet-Lycée 2021 à 2023.

Taux de pression par lycée



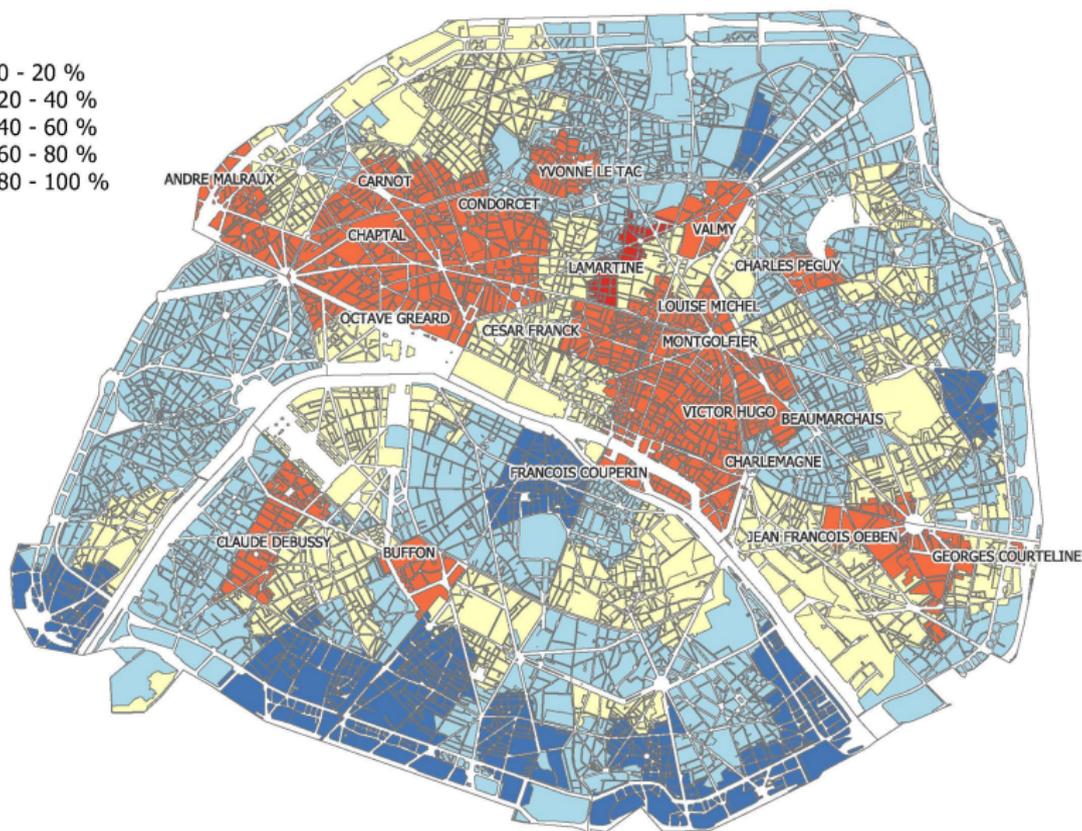
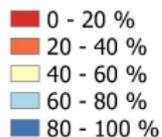
Source : Affelnet-Lycée 2021 à 2023.

Taux de pression par lycée

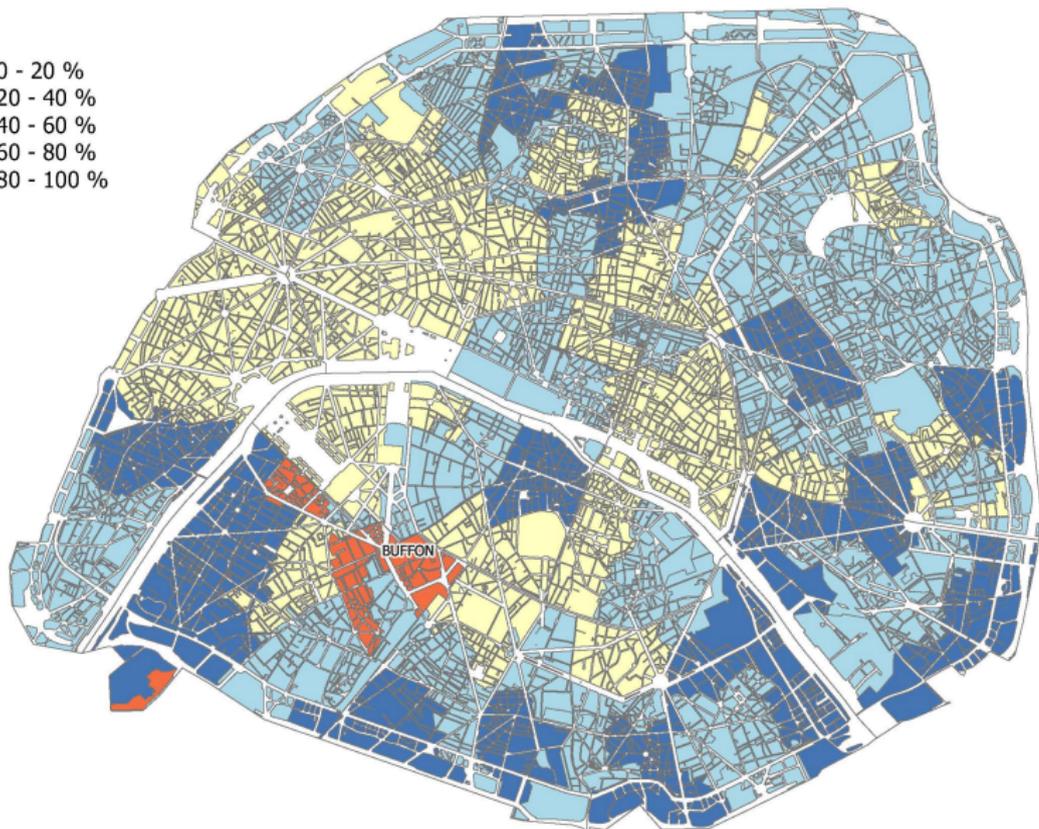
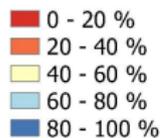


Source : Affelnet-Lycée 2021 à 2023.

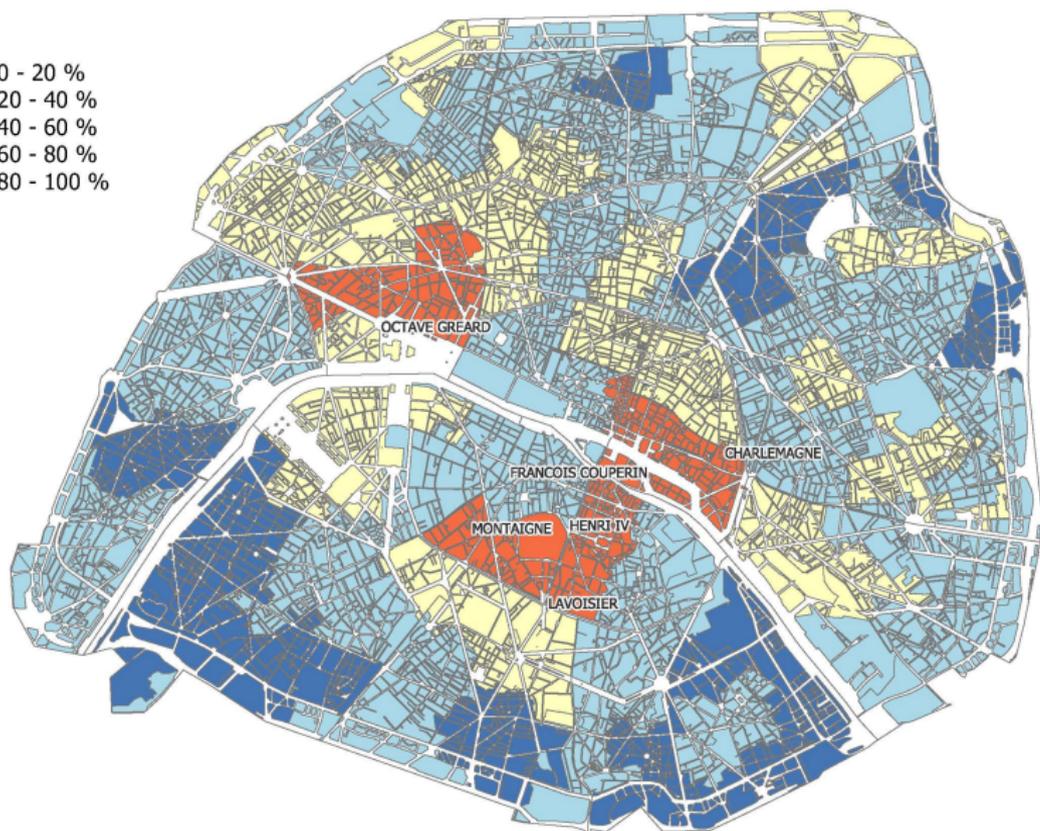
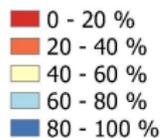
Affelnet 2021 : Proportion d'élèves affectés sur leur vœu 1 au 1^{er} tour



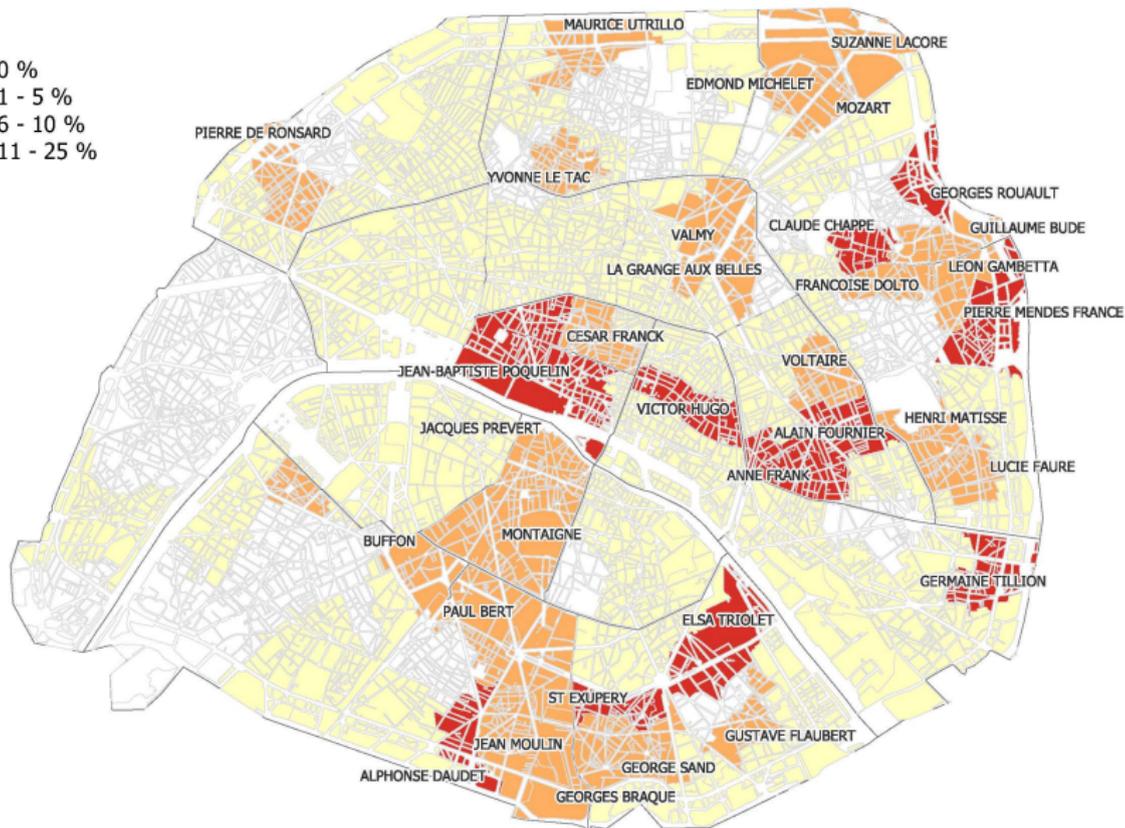
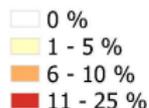
Affelnet 2022 : Proportion d'élèves affectés sur leur vœu 1 au 1^{er} tour



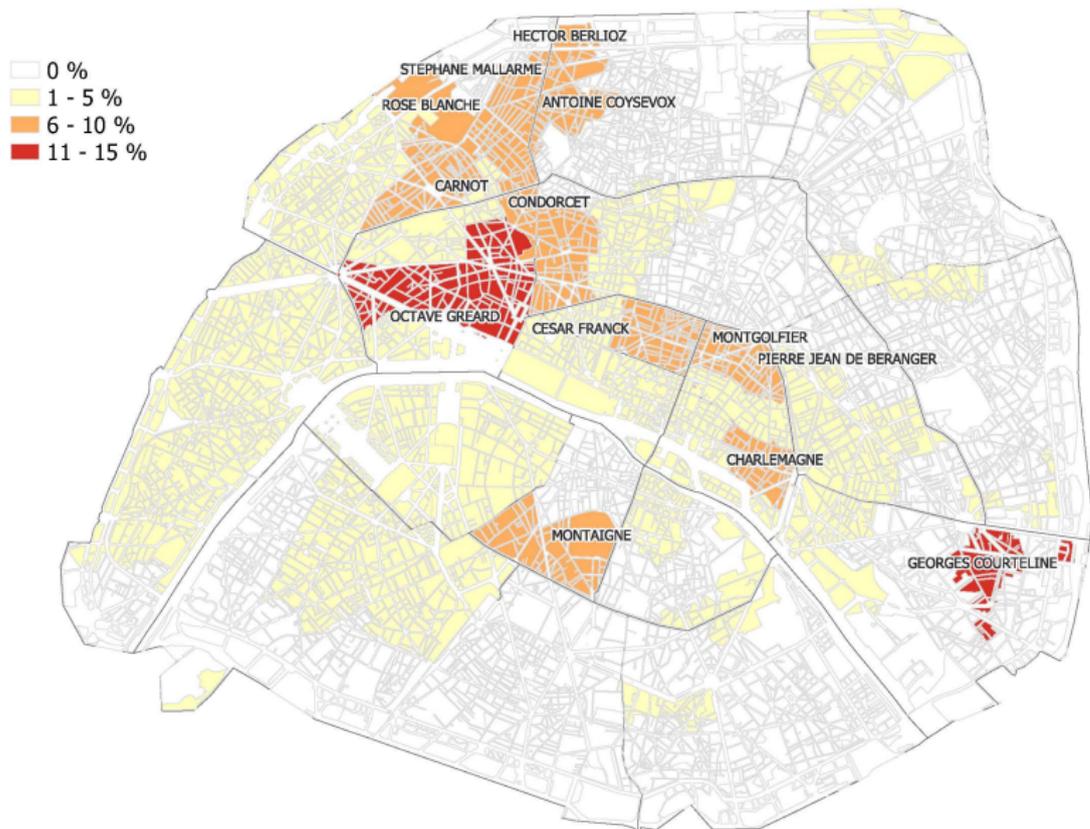
Affelnet 2023 : Proportion d'élèves affectés sur leur vœu 1 au 1^{er} tour



Affelnet 2020 : Proportion d'élèves non affectés à l'issue du 1^{er} tour



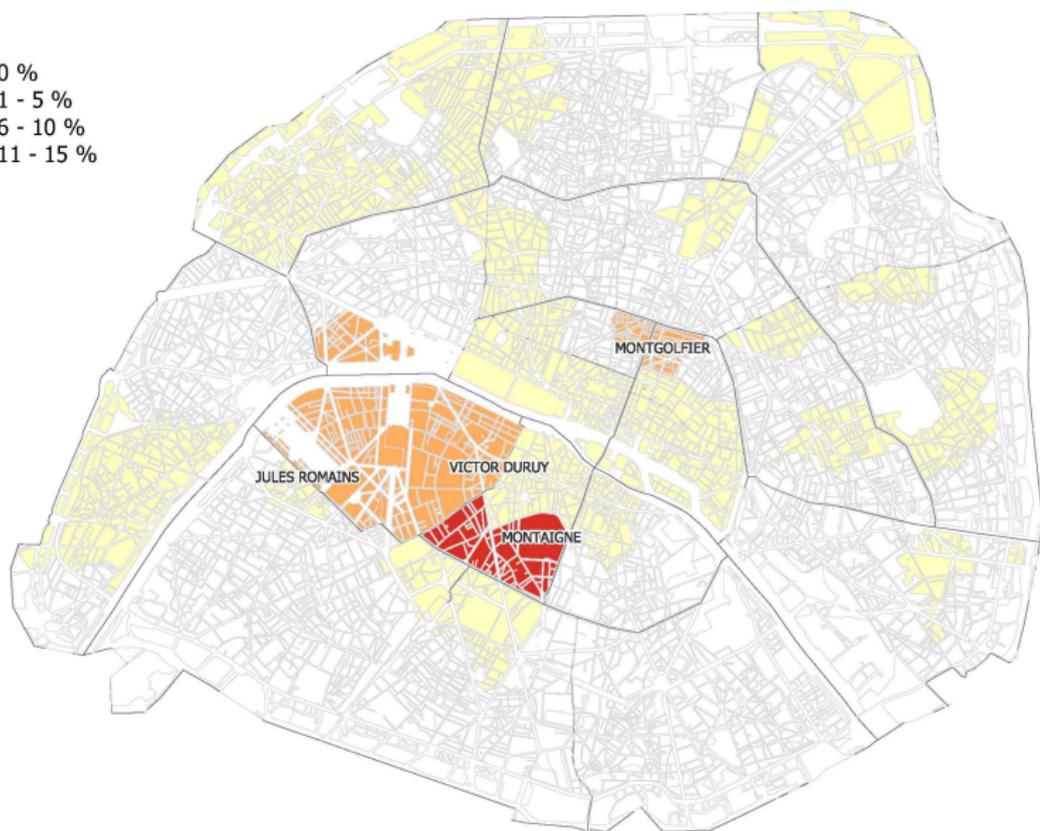
Affelnet 2021 : Proportion d'élèves non affectés à l'issue du 1^{er} tour



Affelnet 2022 : Proportion d'élèves non affectés à l'issue du 1^{er} tour

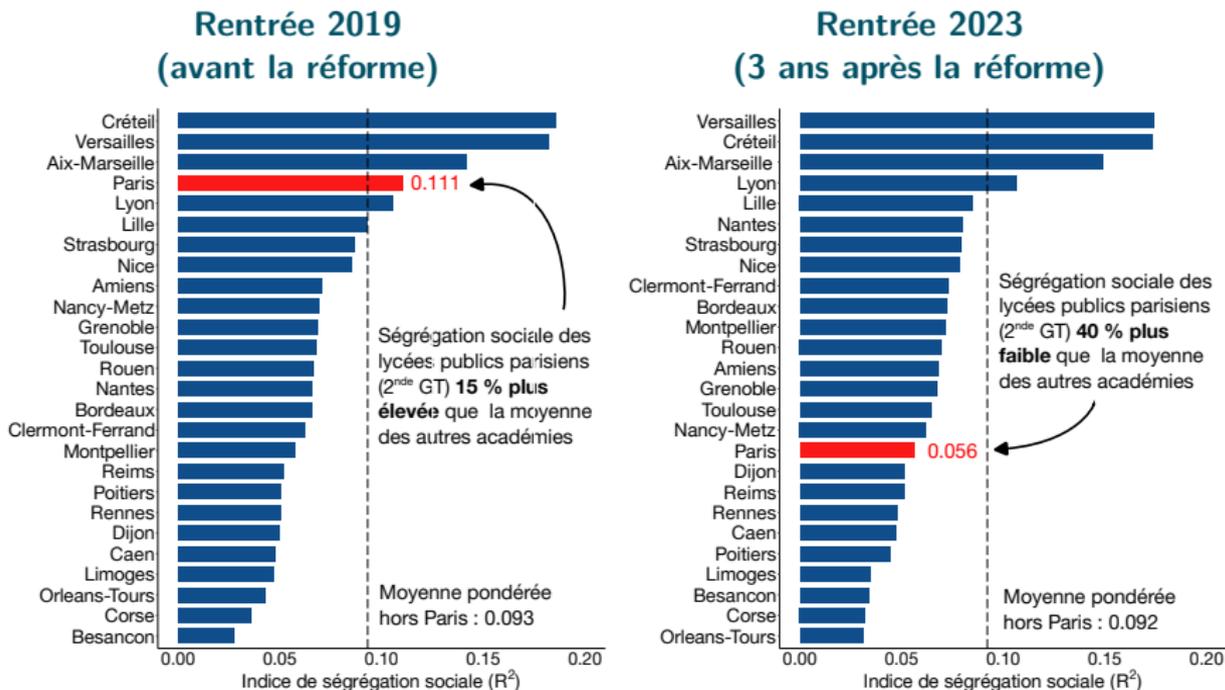


Affelnet 2023 : Proportion d'élèves non affectés à l'issue du 1^{er} tour



Évolution de la mixité sociale et scolaire

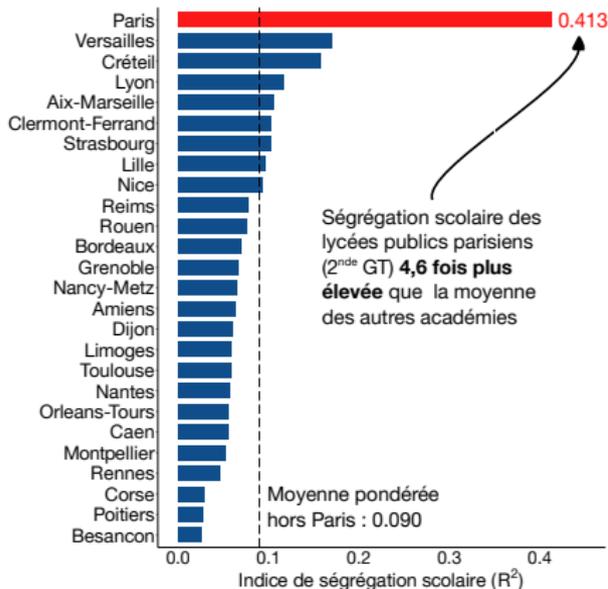
Ségrégation sociale des lycées publics (2nde GT) par académie



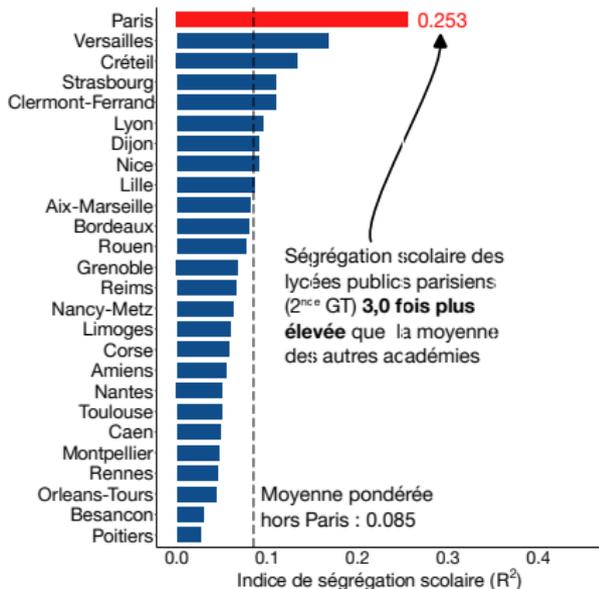
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Ségrégation scolaire des lycées publics (2nde GT) par académie

Rentrée 2019
(avant la réforme)



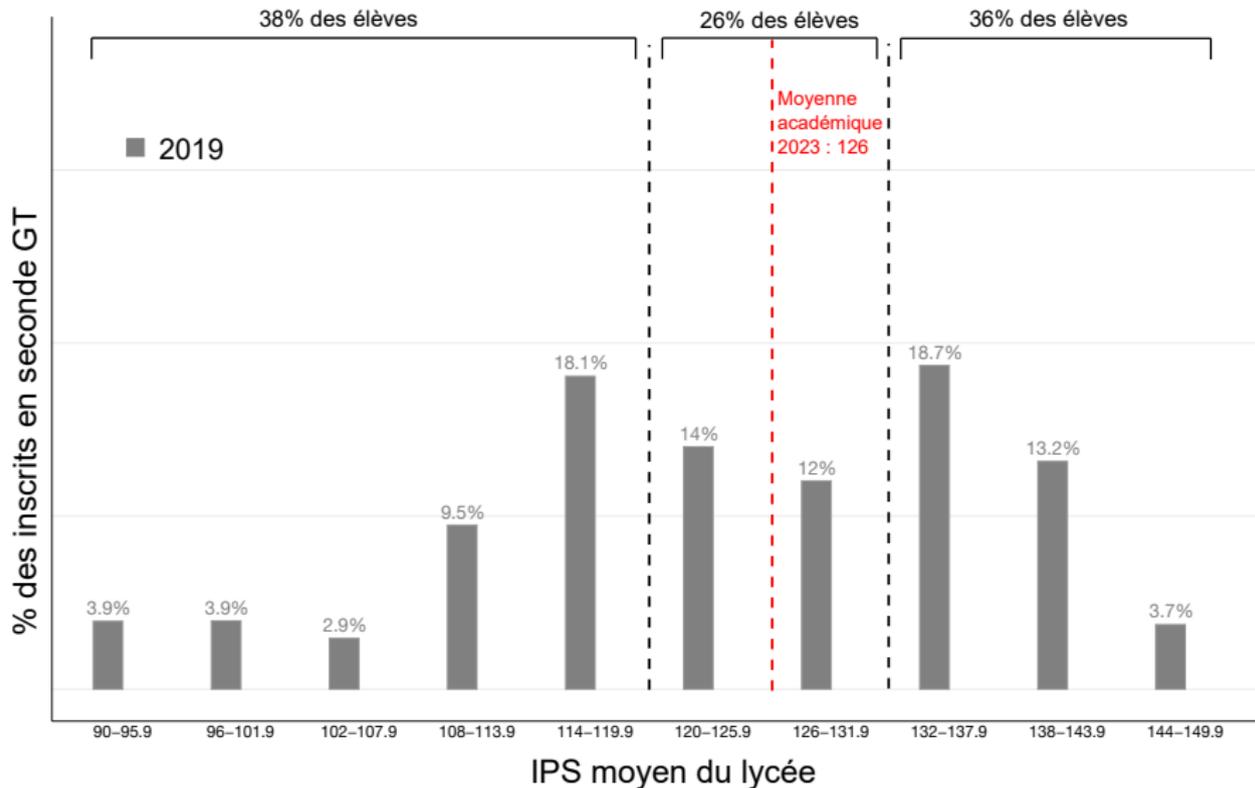
Rentrée 2023
(3 ans après la réforme)



Sources : Bases SCOLARITE et OCEAN-DNB (MENJ-DEPP).

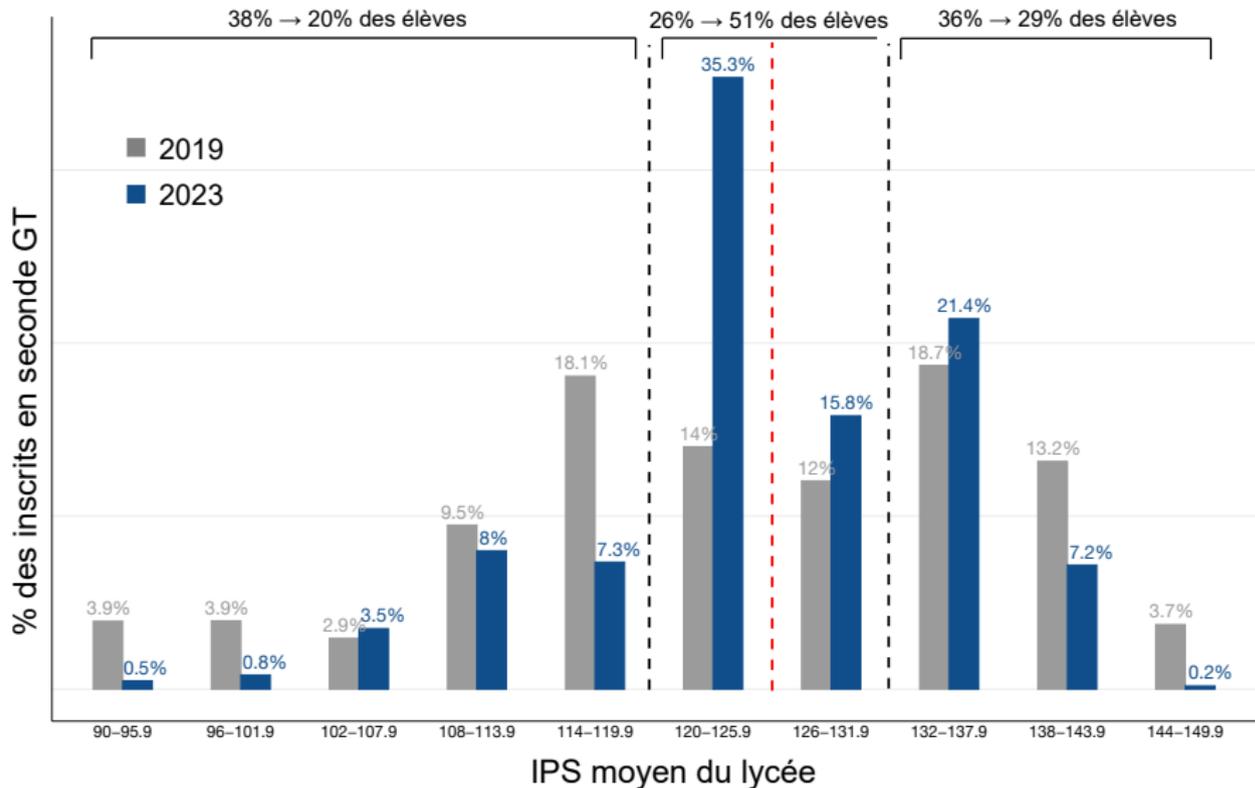
Mixité sociale

IPS moyen des lycées publics (2nde GT) : 2019 vs 2023



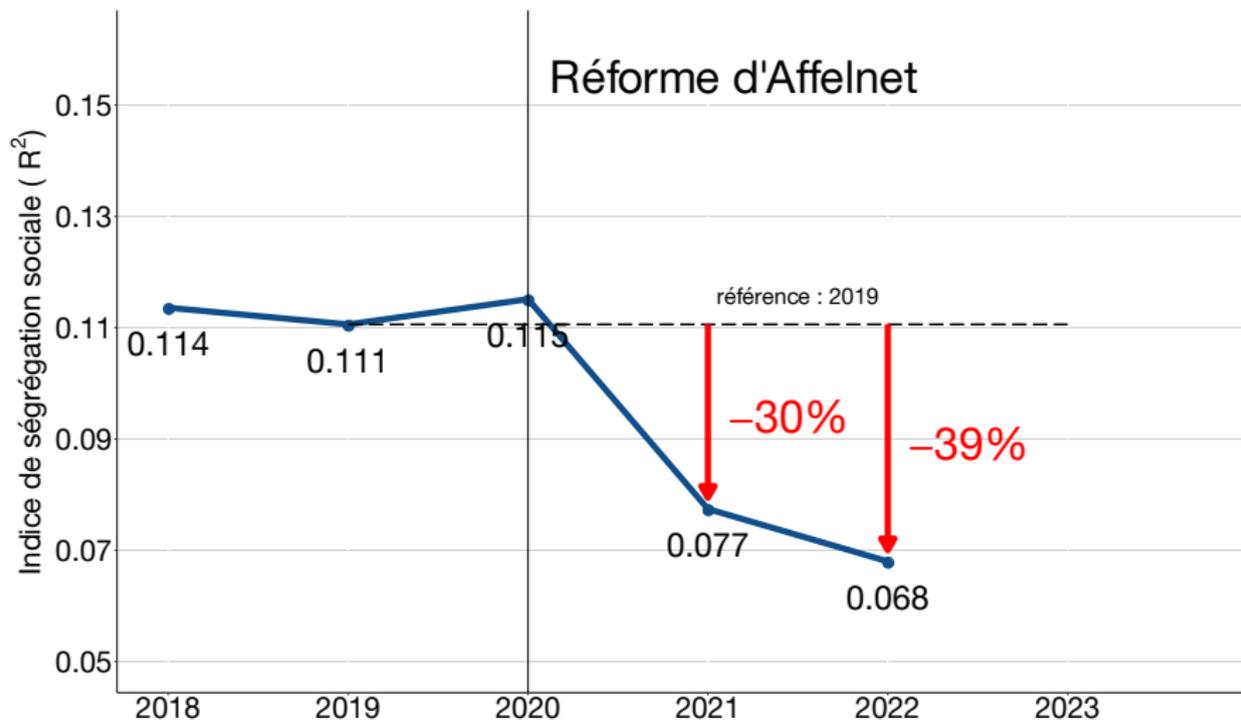
Sources : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

IPS moyen des lycées publics (2nde GT) : 2019 vs 2023



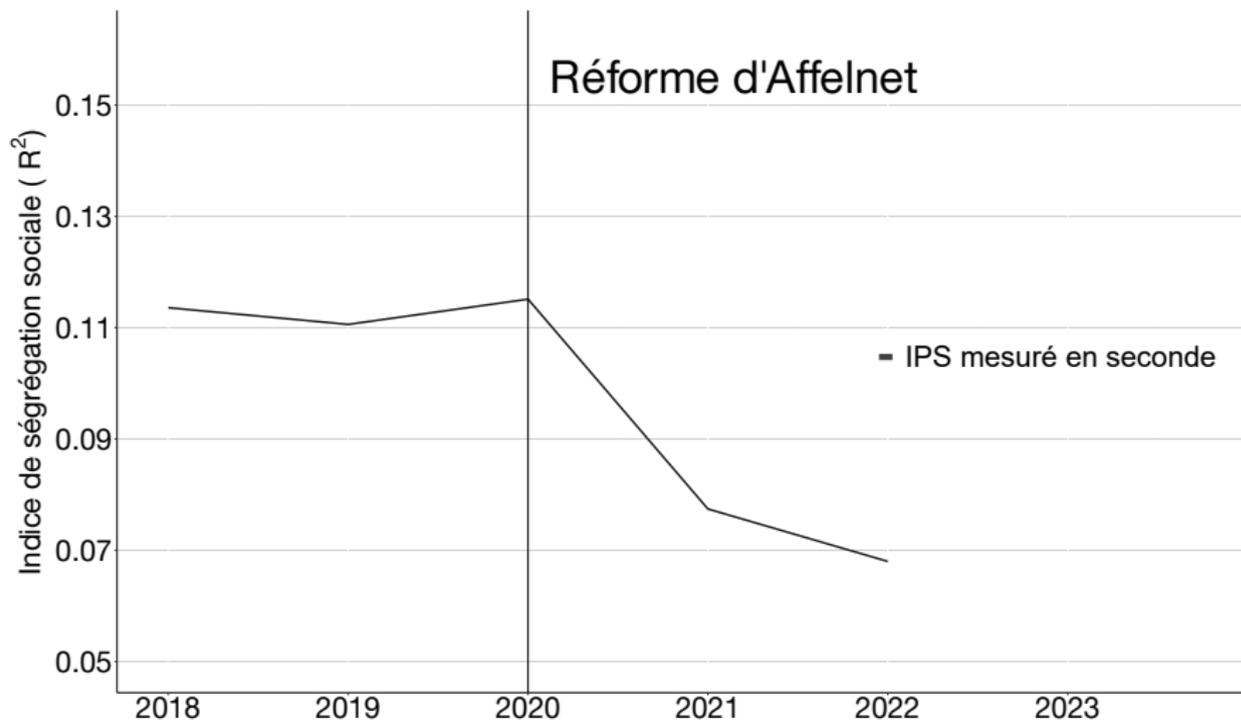
Sources : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées publics (2nde GT), 2018-2023



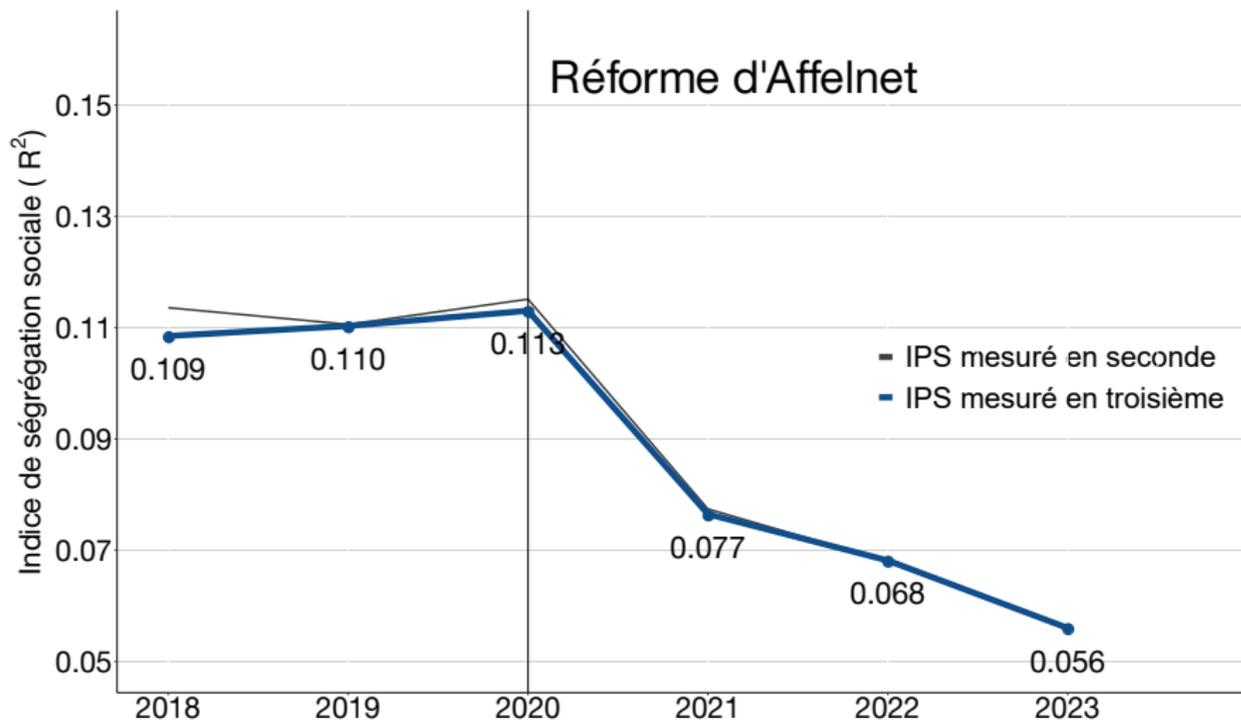
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées publics (2nde GT), 2018-2023



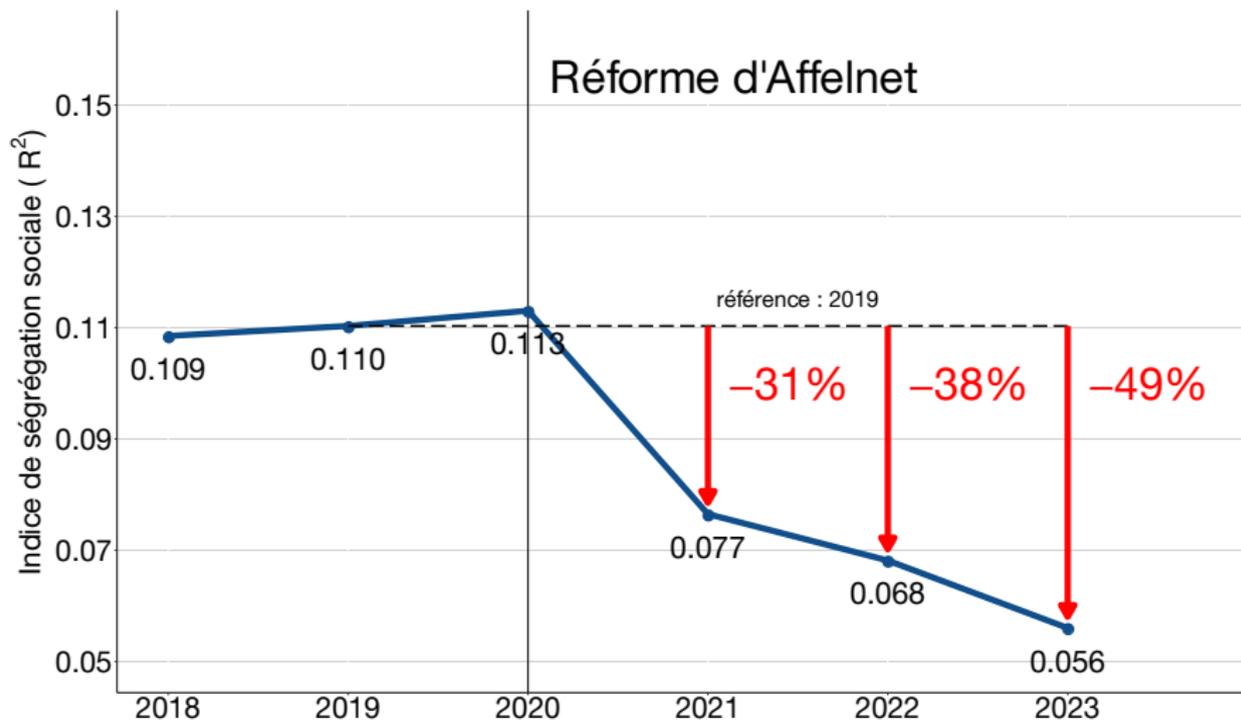
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées publics (2nde GT), 2018-2023



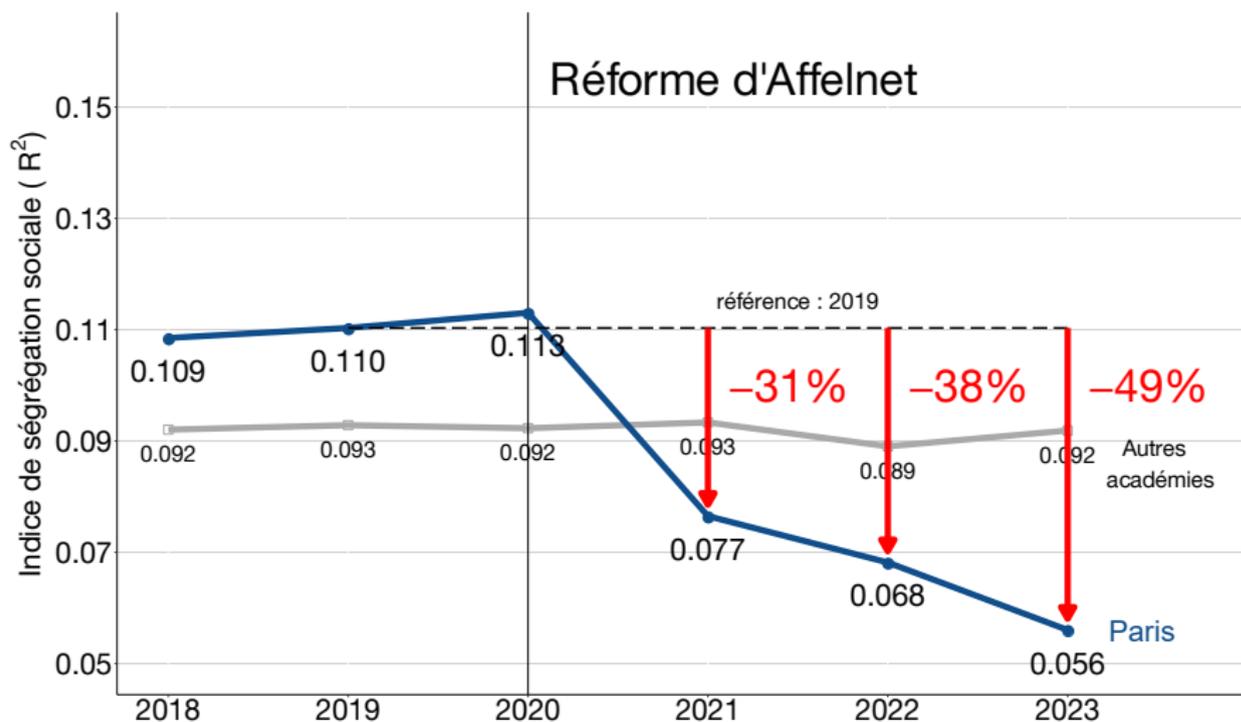
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées publics (2nde GT), 2018-2023



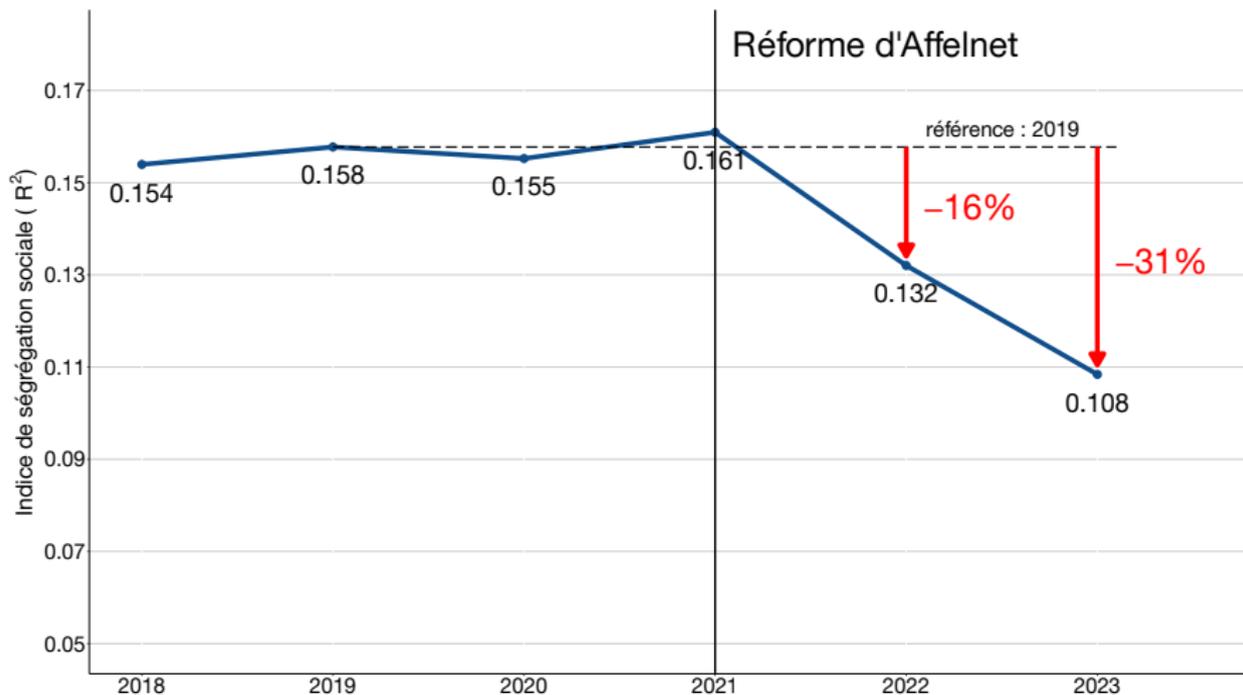
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées publics (2nde GT), 2018-2023



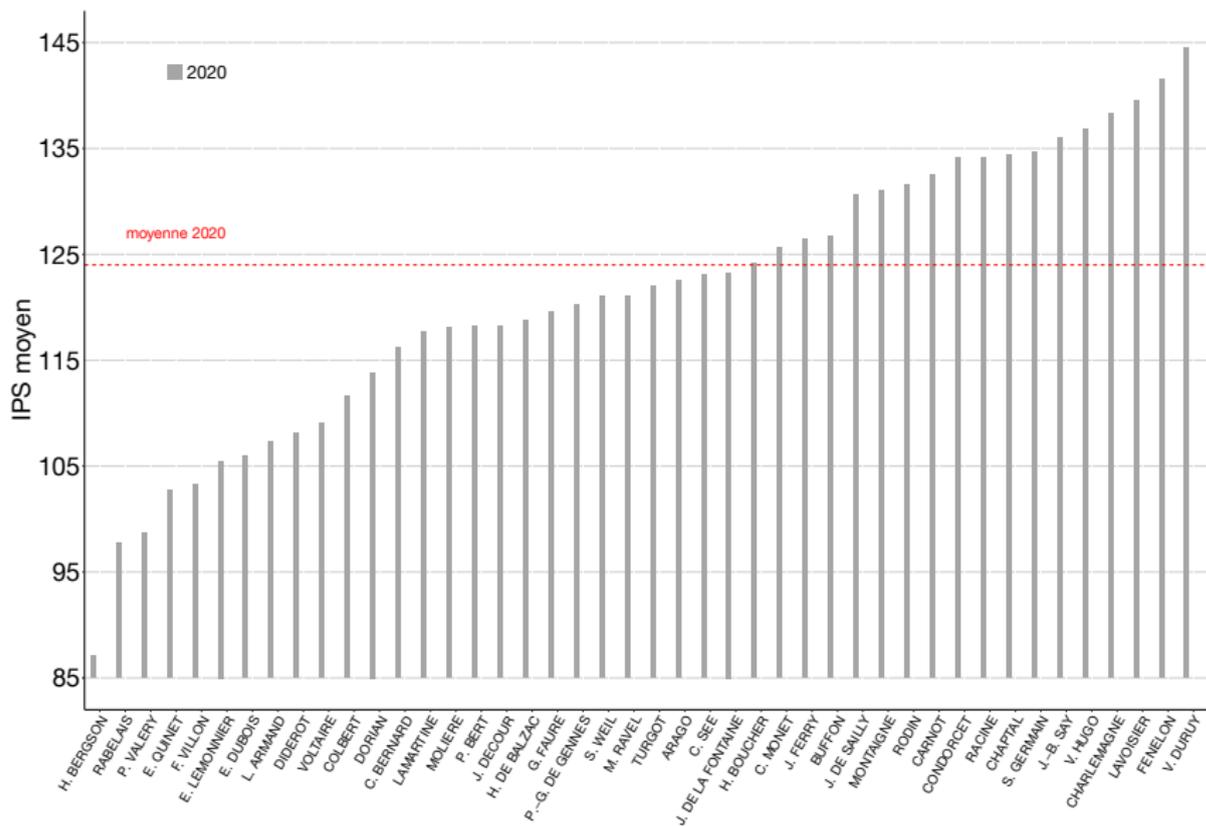
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation sociale des lycées publics (1^{ère} GT), 2018-2023



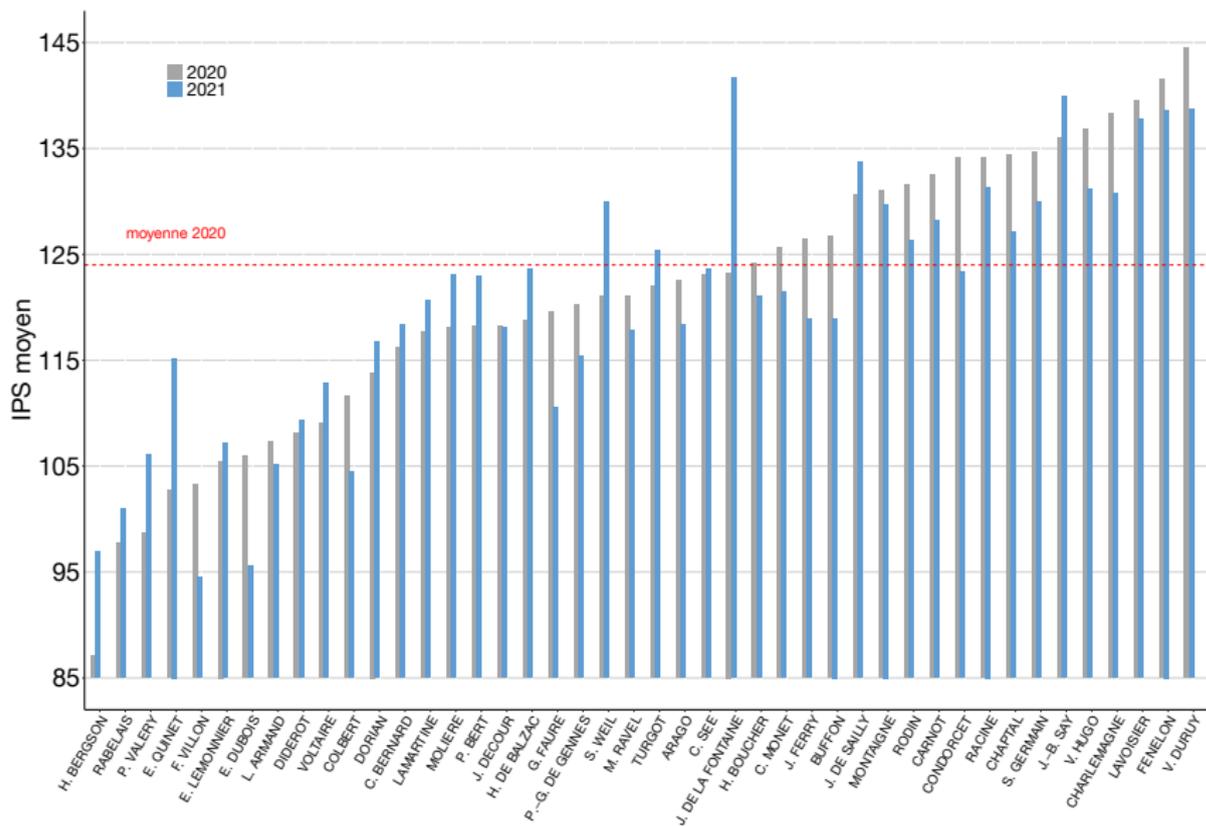
Sources : Bases SCOLARITE et OCEAN-DNB (MENJ-DEPP).

Composition sociale des lycées GT publics : IPS moyen des admis



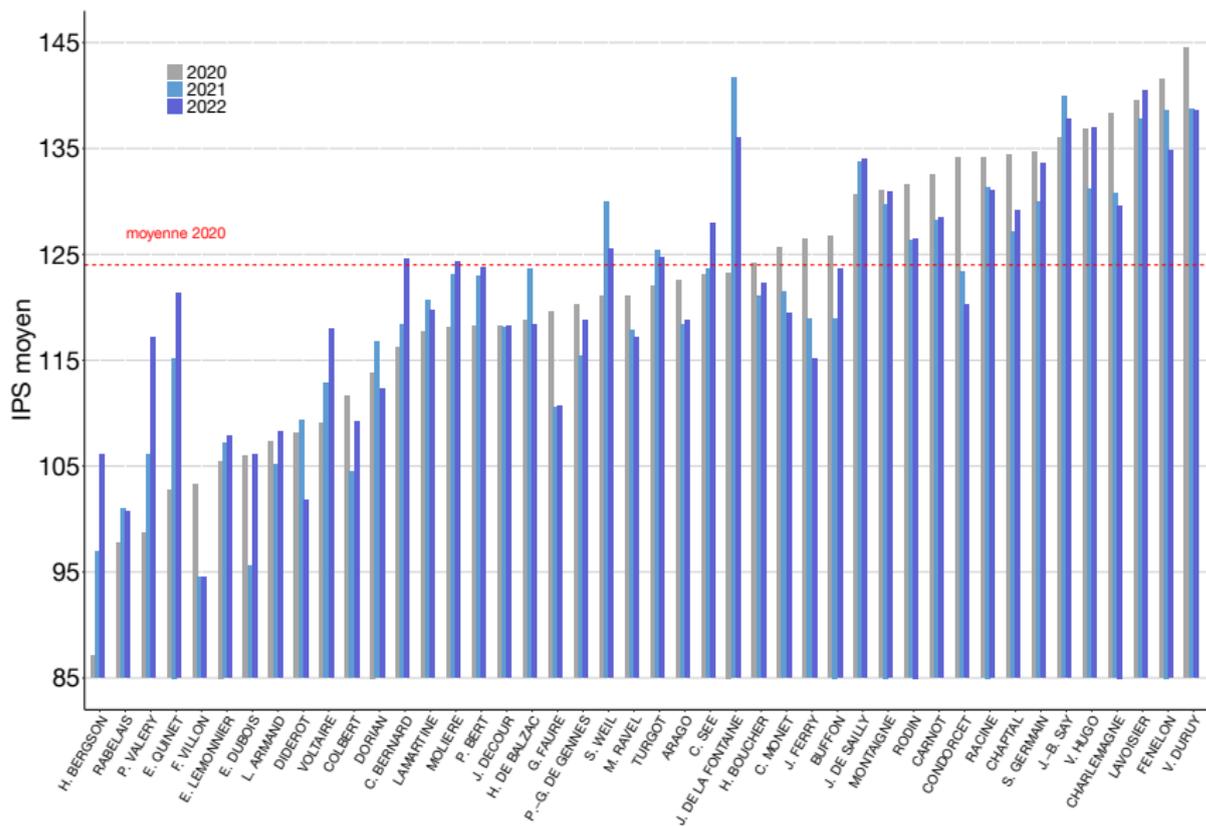
Source : Affelnet-Lycée 2020 à 2023.

Composition sociale des lycées GT publics : IPS moyen des admis



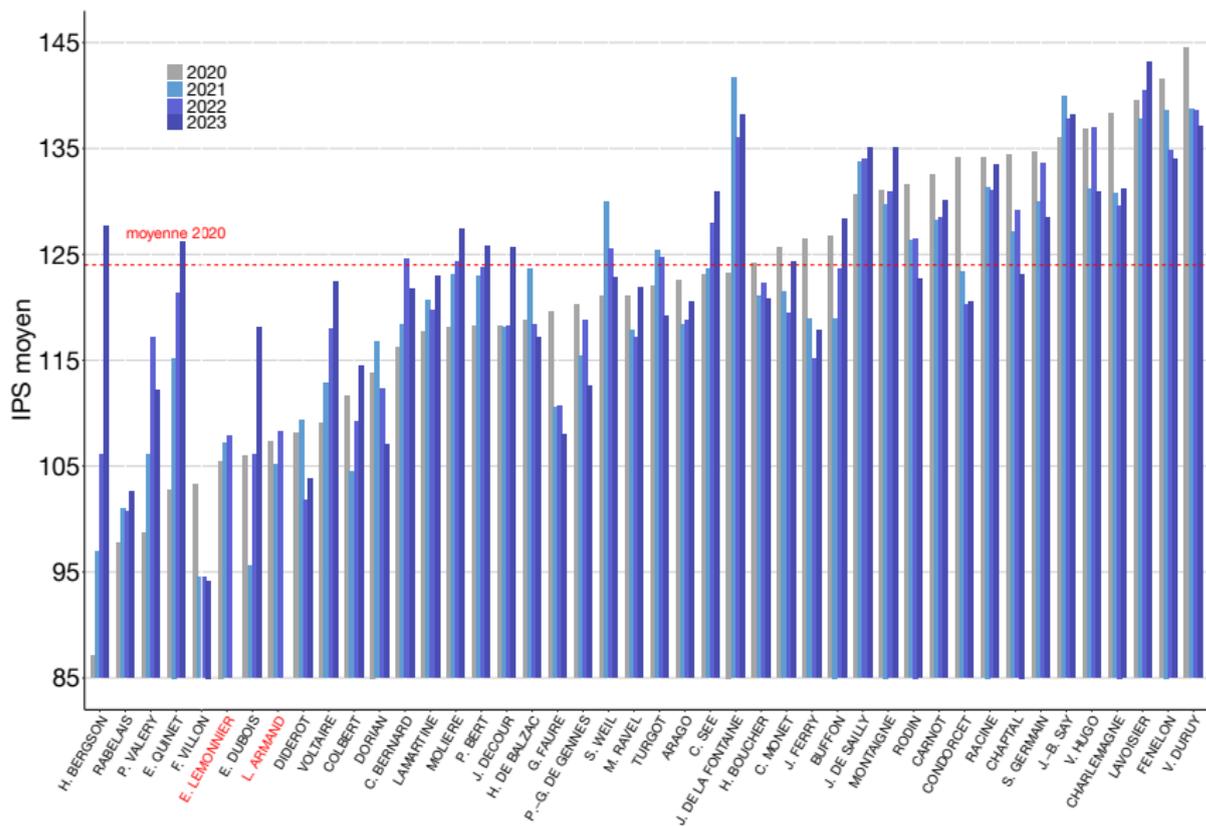
Source : Affelnet-Lycée 2020 à 2023.

Composition sociale des lycées GT publics : IPS moyen des admis



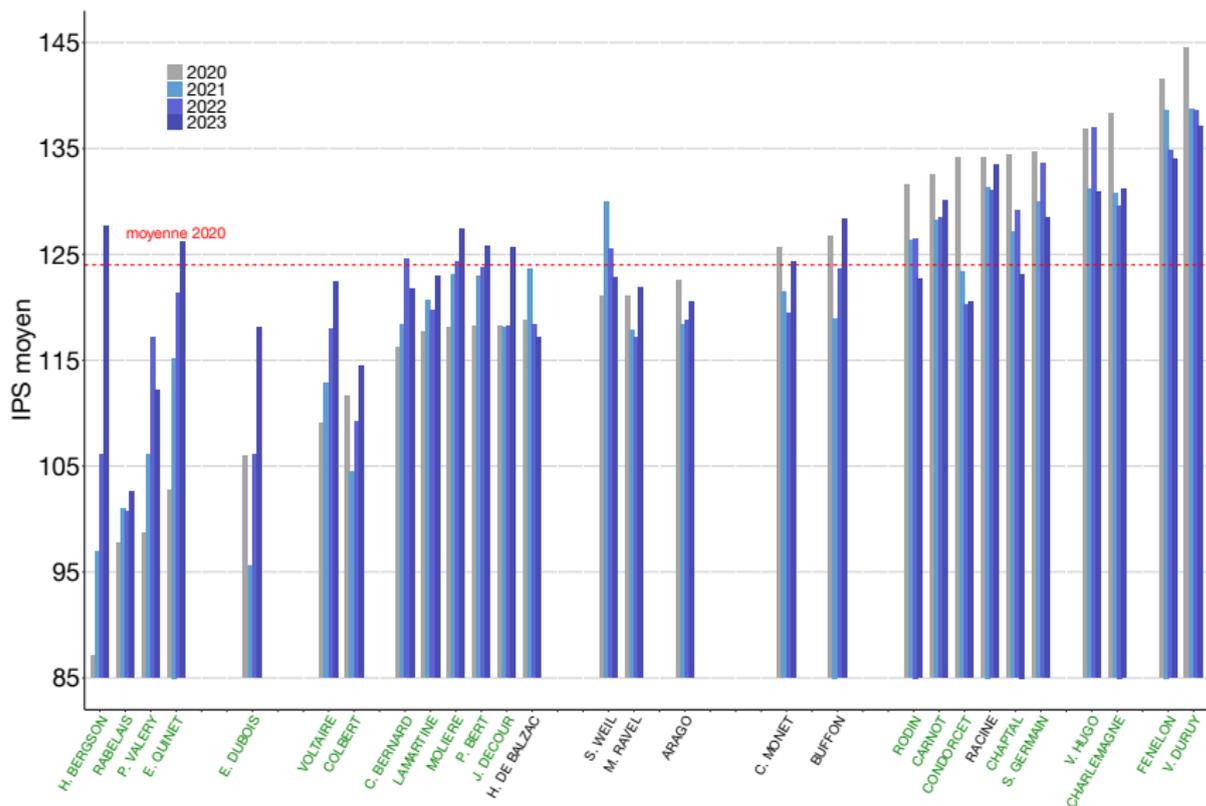
Source : Affelnet-Lycée 2020 à 2023.

Composition sociale des lycées GT publics : IPS moyen des admis

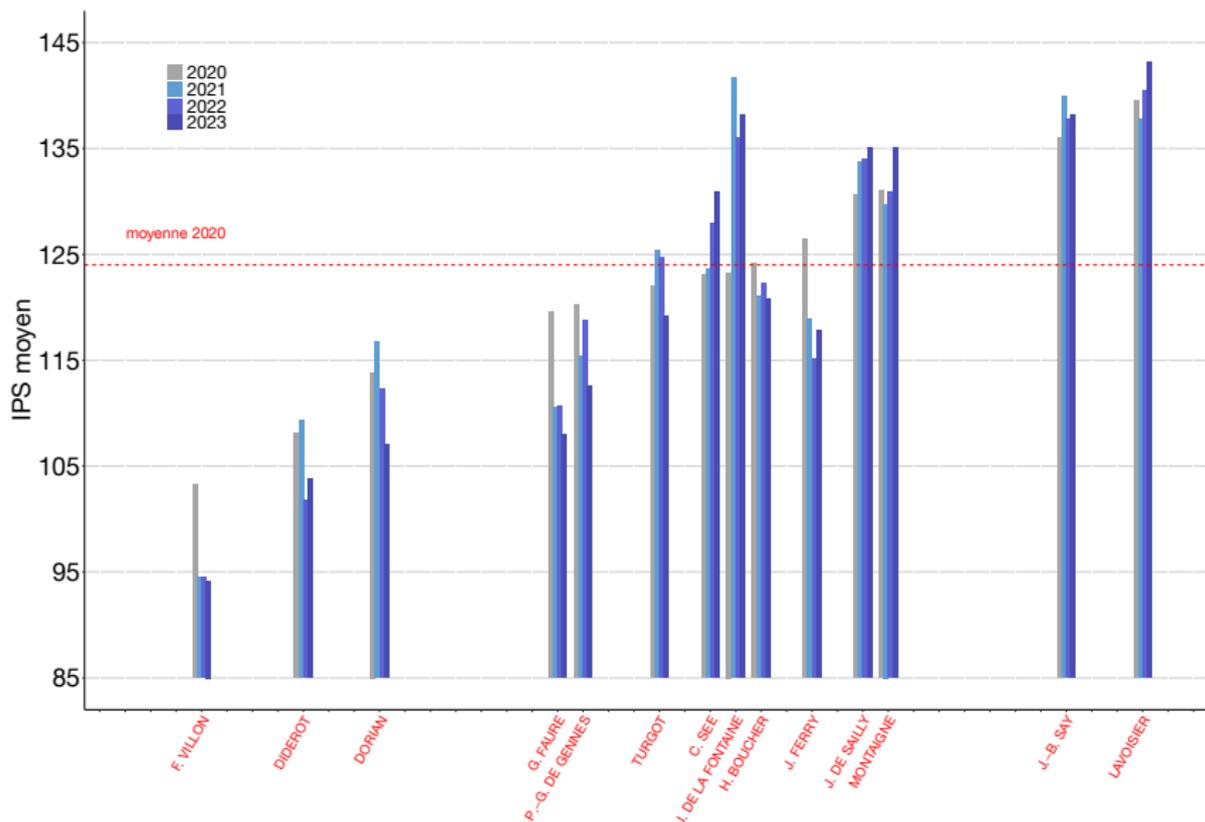


Source : Affelnet-Lycée 2020 à 2023.

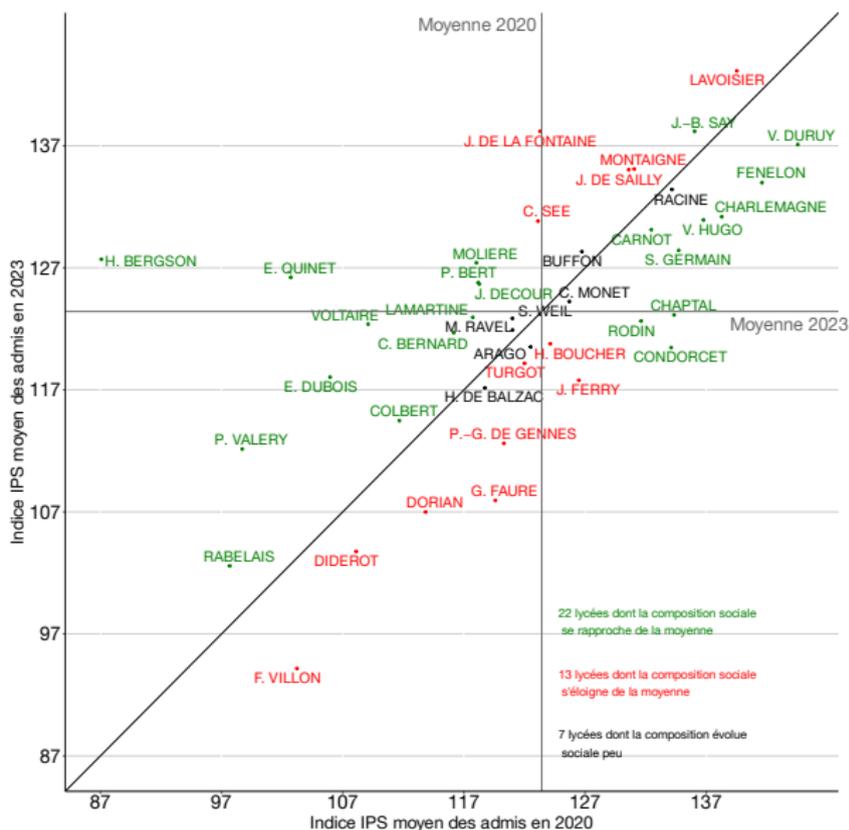
Composition sociale des lycées GT publics : IPS moyen des admis



Composition sociale des lycées GT publics : IPS moyen des admis



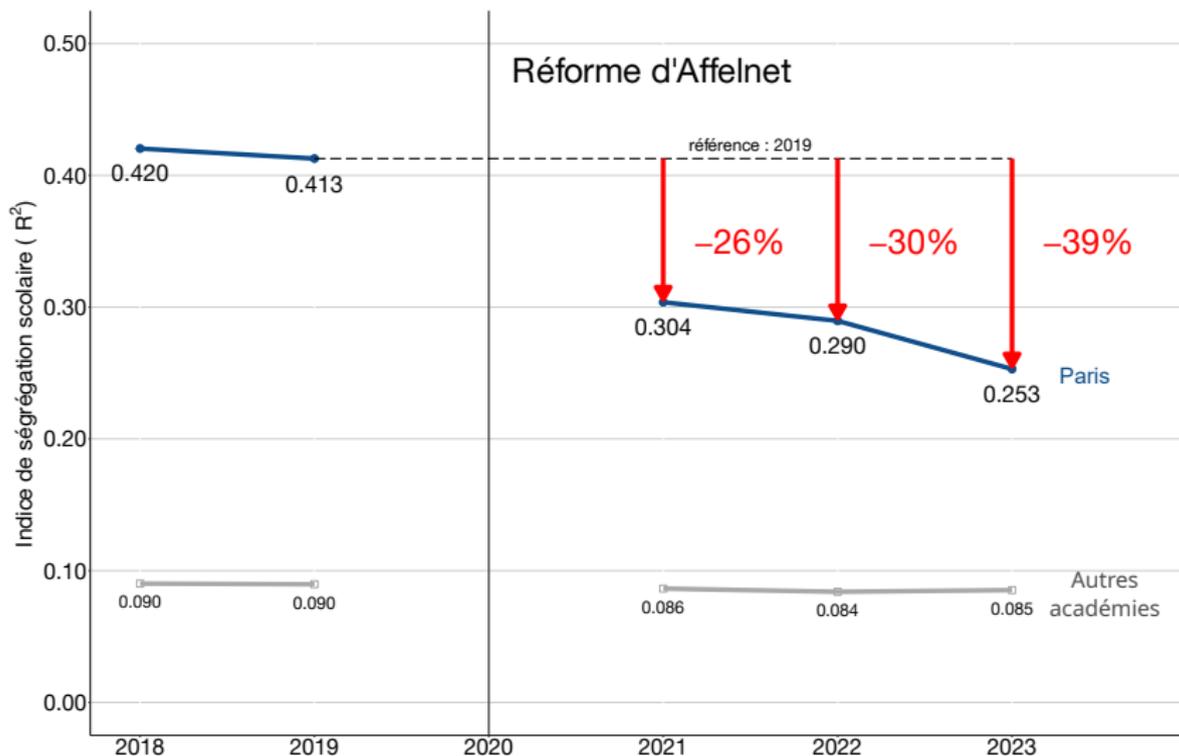
IPS moyen des admis par lycée public (2nde GT) : 2023 vs 2020



Source : Affelnet-Lycée 2020 et 2023.

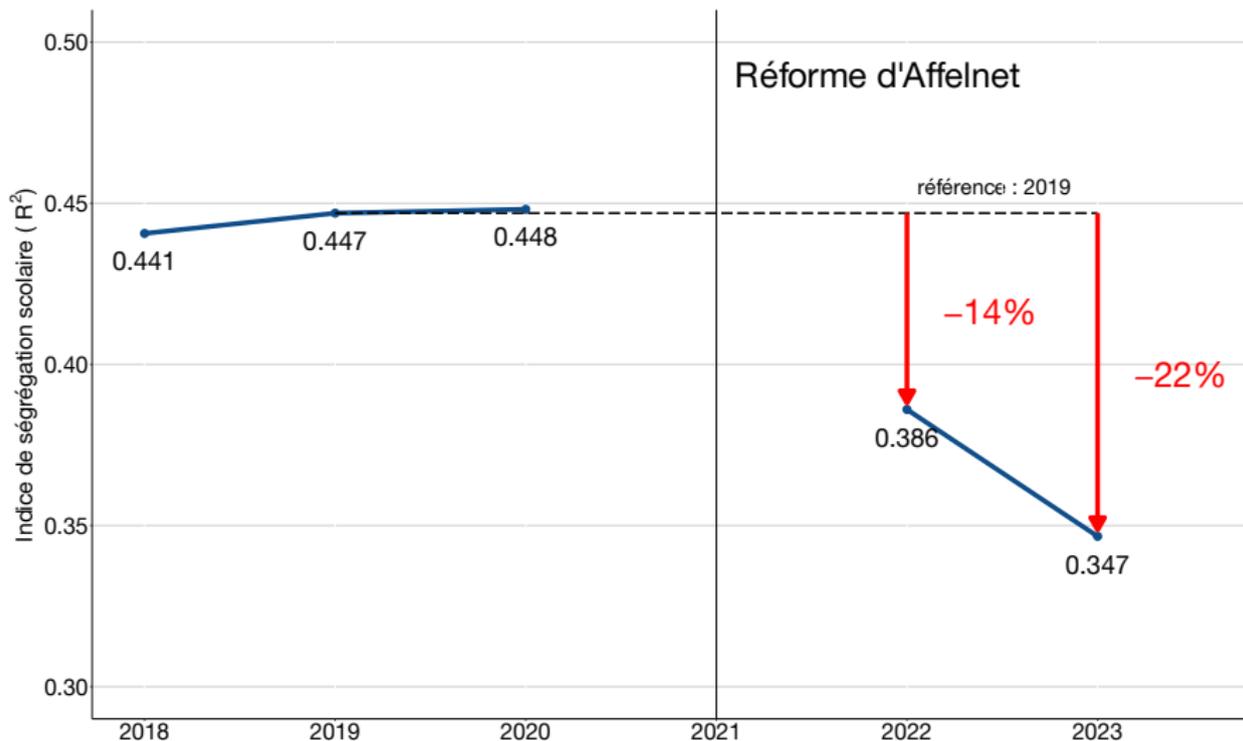
Mixité scolaire

Indice de ségrégation scolaire des lycées publics (2nde GT), 2018-2023 - calculé à partir des épreuves écrites du DNB -



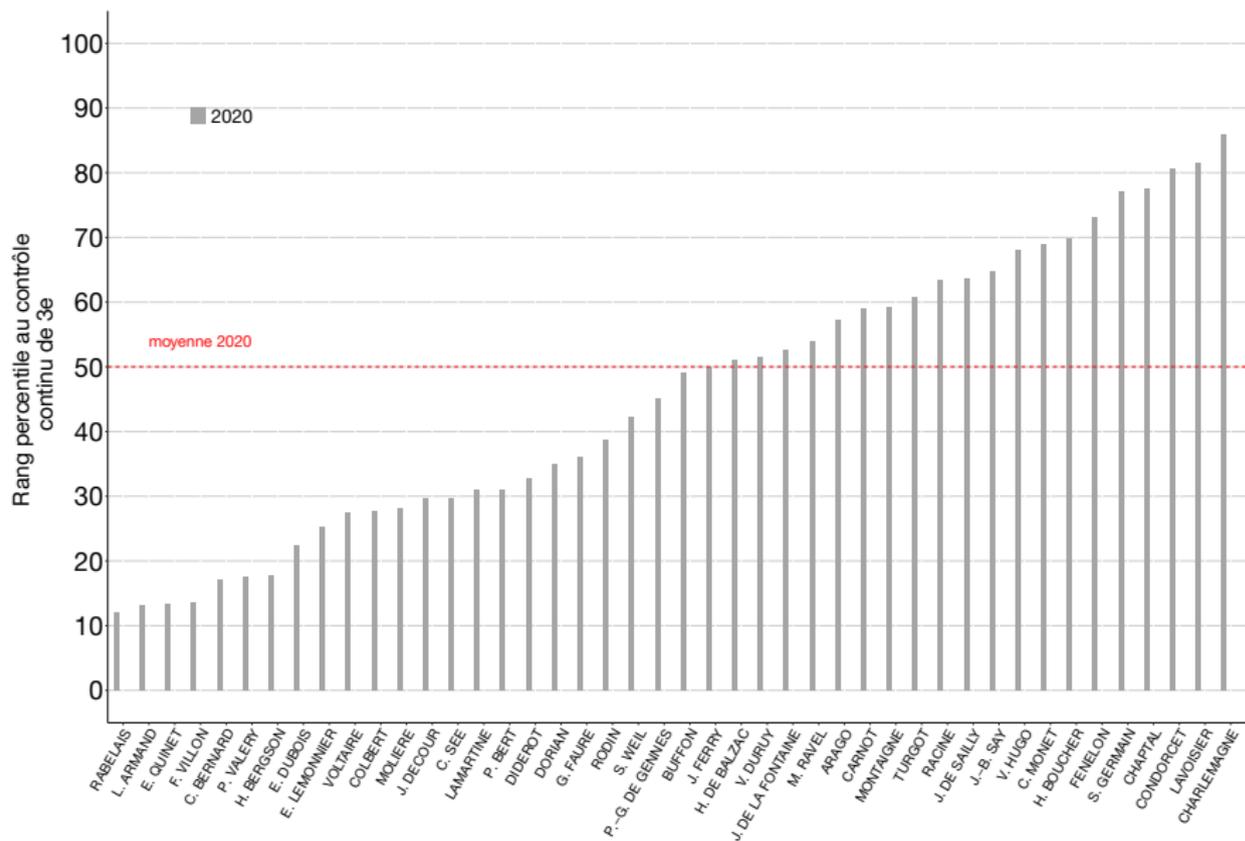
Sources : Bases SCOLARITE et OCEAN-DNB (MENJ-DEPP).

Indice de ségrégation scolaire des lycées publics (1^{ère} GT), 2018-2023 - calculé à partir des épreuves écrites du DNB -

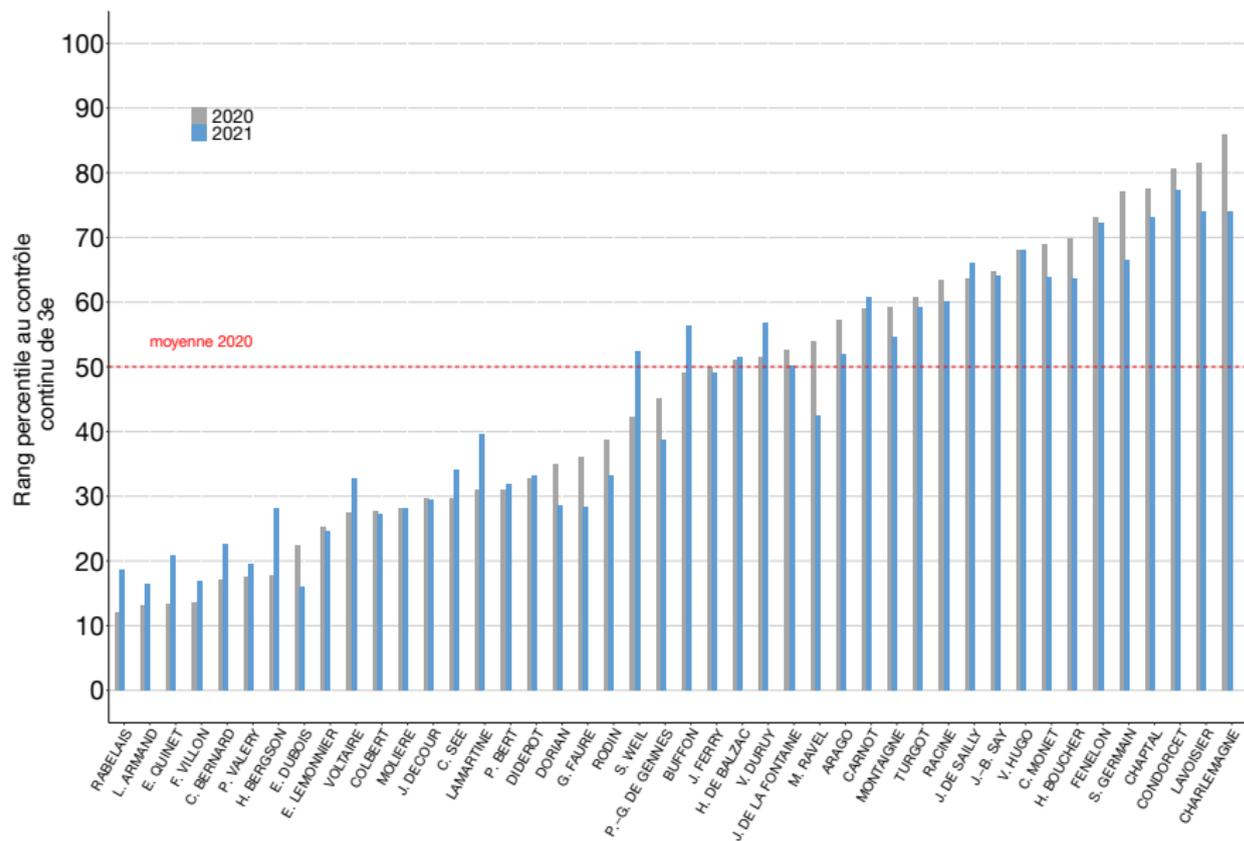


Sources : Bases SCOLARITE et OCEAN-DNB (MENJ-DEPP).

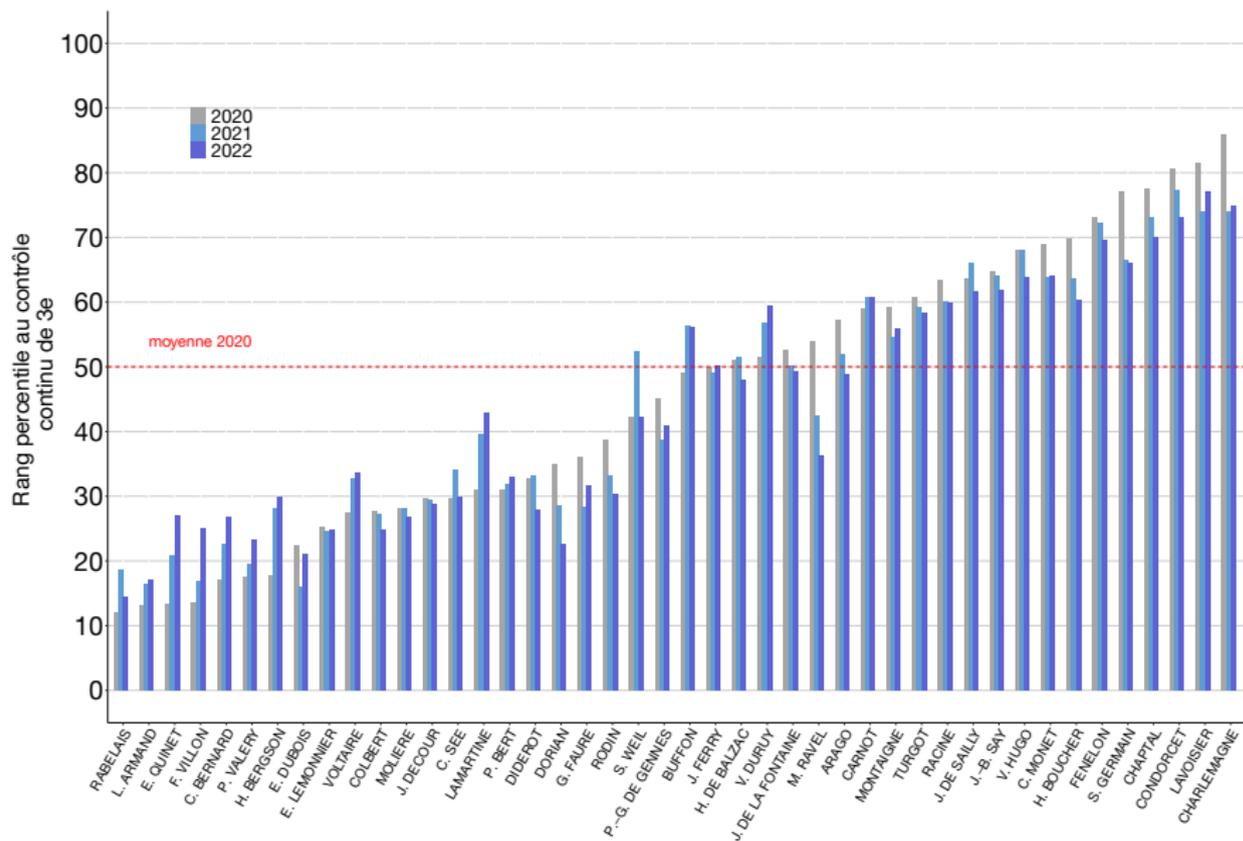
Niveau scolaire moyen des admis (contrôle continu de 3^e) par lycée



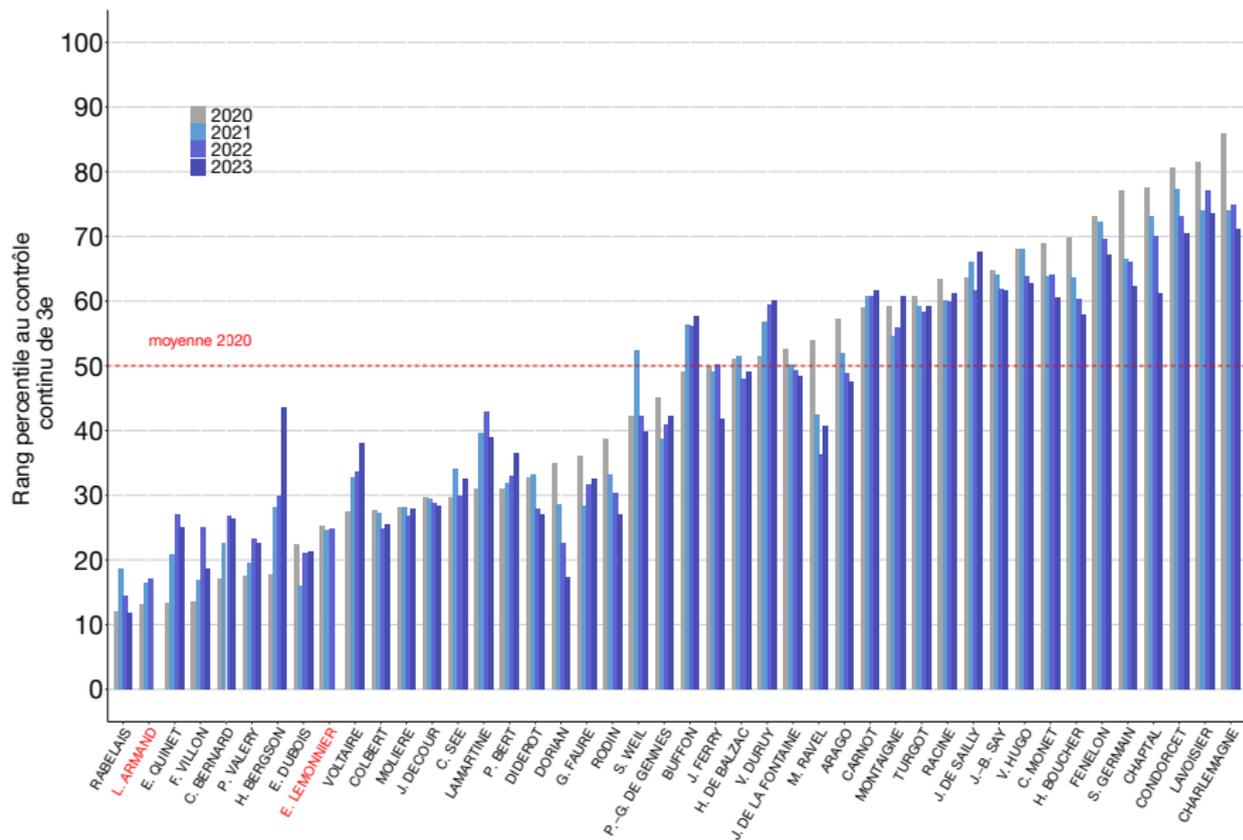
Niveau scolaire moyen des admis (contrôle continu de 3^e) par lycée



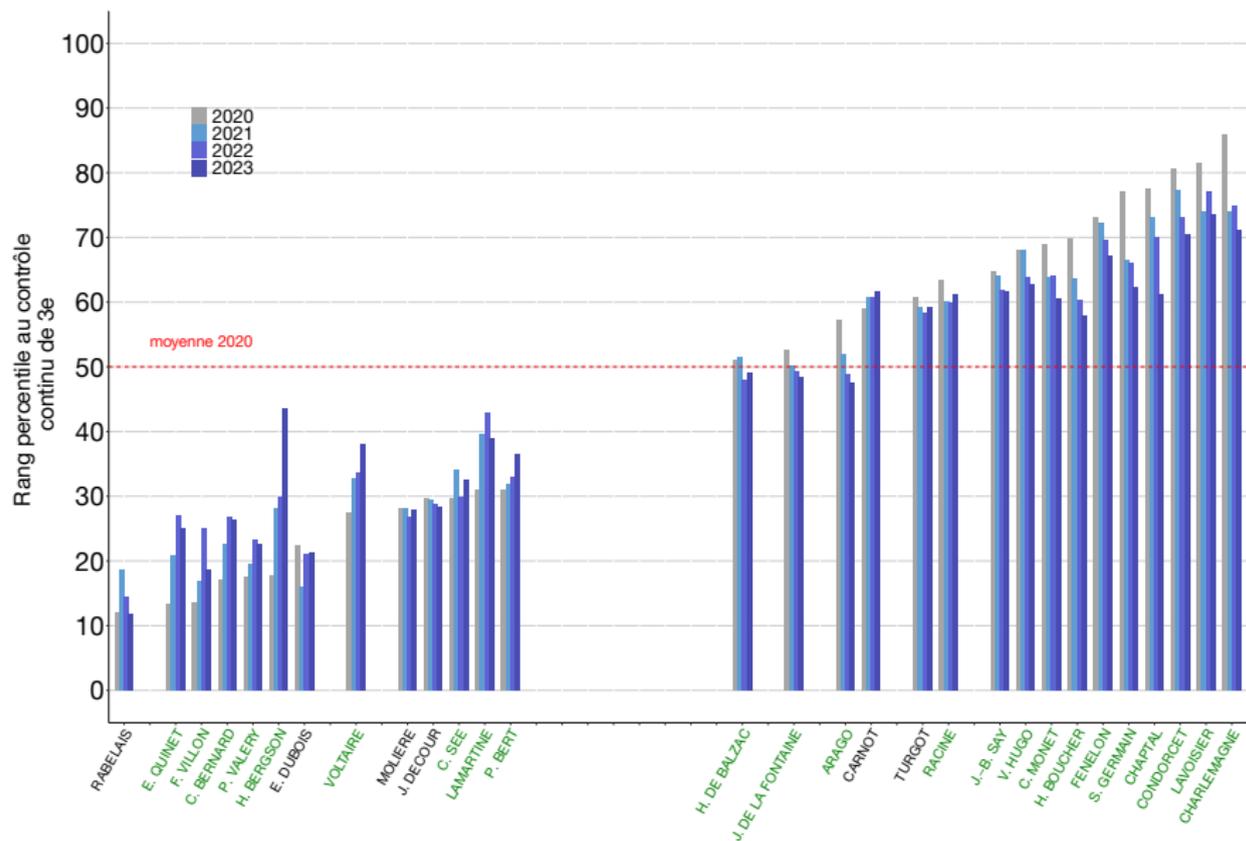
Niveau scolaire moyen des admis (contrôle continu de 3^e) par lycée



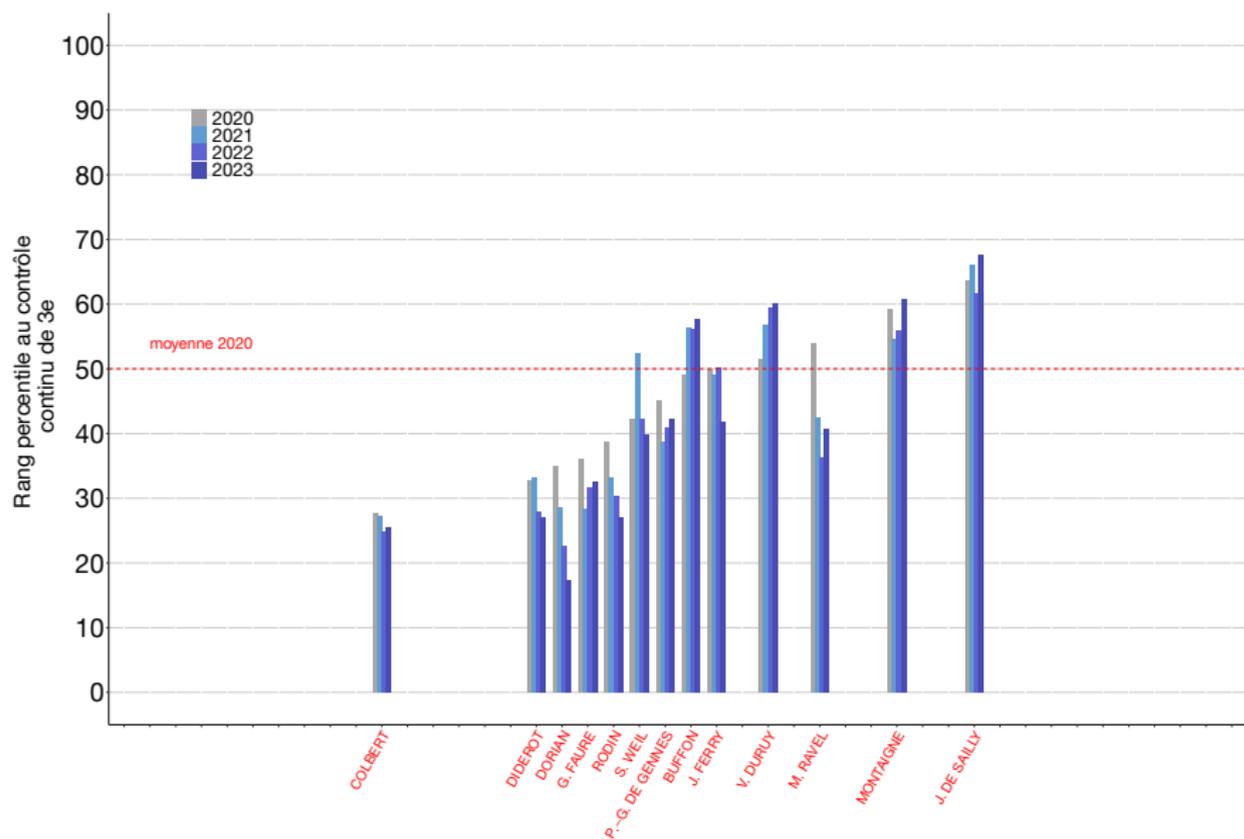
Niveau scolaire moyen des admis (contrôle continu de 3^e) par lycée



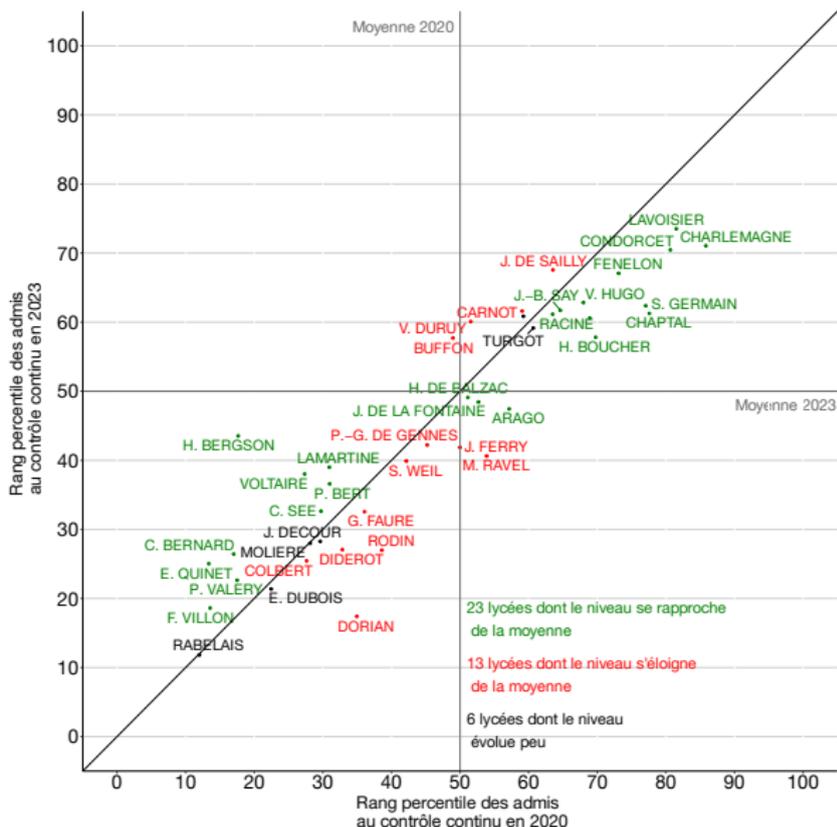
Niveau scolaire moyen des admis (contrôle continu de 3^e) par lycée



Niveau scolaire moyen des admis (contrôle continu de 3^e) par lycée



Niveau scolaire moyen des admis (contrôle continu de 3^e) par lycée



Source : Affelnet-Lycée 2020 et 2023.

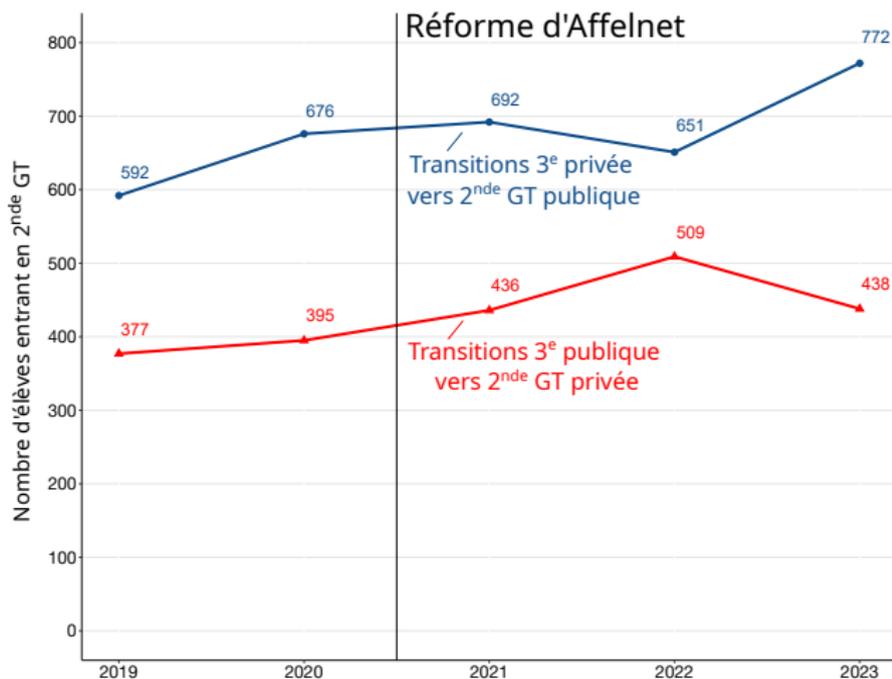
Une fuite vers le privé ?

Une fuite vers le privé ?

- Les lycées privés ne sont pas concernés par Affelnet : pas de régulation de leur recrutement
- Risque que la réforme entraîne un mouvement de « fuite » vers le privé
- Depuis la mise en place de la réforme, pas d'augmentation notable des départs vers le privé à l'entrée en seconde GT
- En revanche, forte augmentation de la part de l'enseignement privé à l'entrée en 6^e depuis la rentrée 2021 :
 - conséquence de la réforme d'Affelnet...
 - ... ou de la baisse démographique à Paris ?

À l'entrée en seconde GT

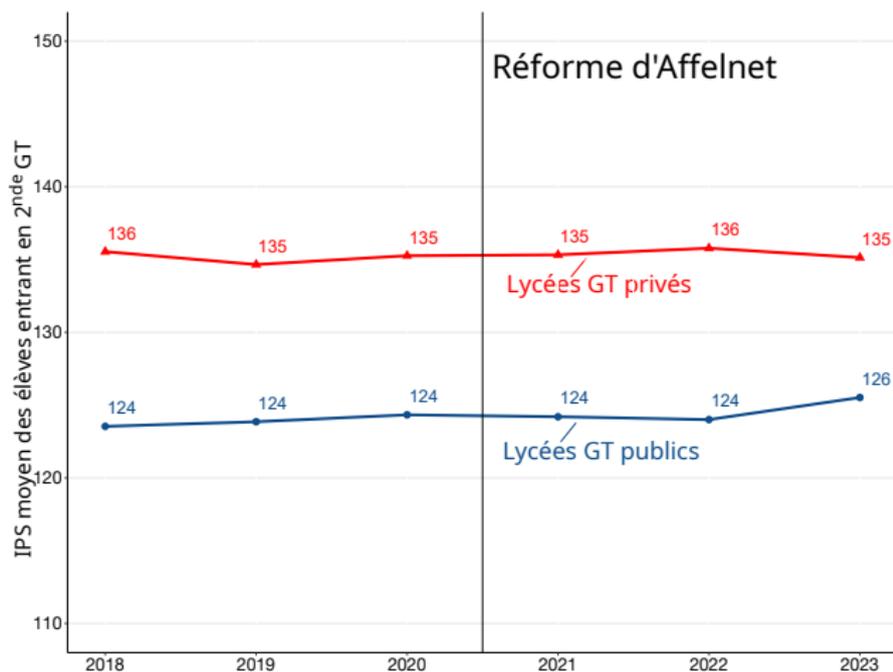
Flux public/privé à l'entrée en seconde GT



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

La proportion de collégiens du public qui s'inscrivent dans un lycée GT privé est faible (3 % à 4 % par an) et ce flux reste inférieur à celui des collégiens du privé qui s'inscrivent dans un lycée public.

Evolution des écarts de composition sociale entre lycées GT publics et privés (IPS moyen des élèves de seconde GT)

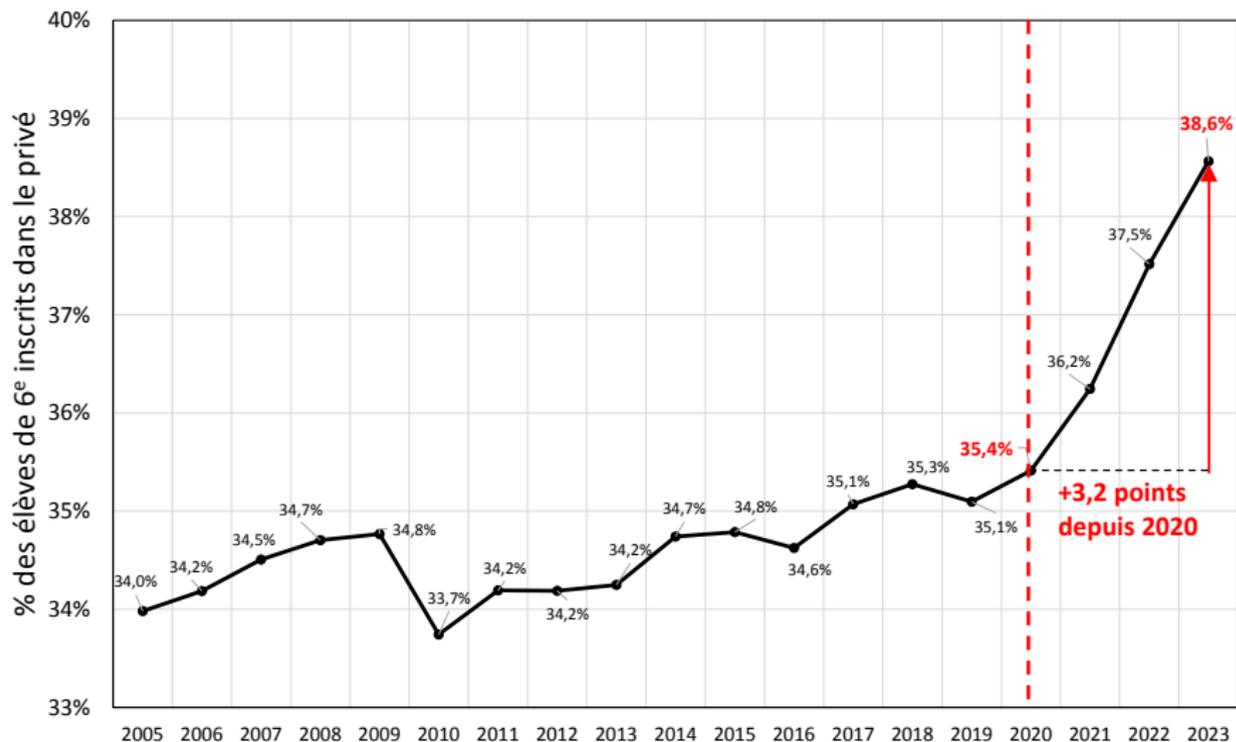


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Pas de creusement de l'écart de composition sociale entre lycées publics et lycées privés depuis la la réforme d'Affelnet

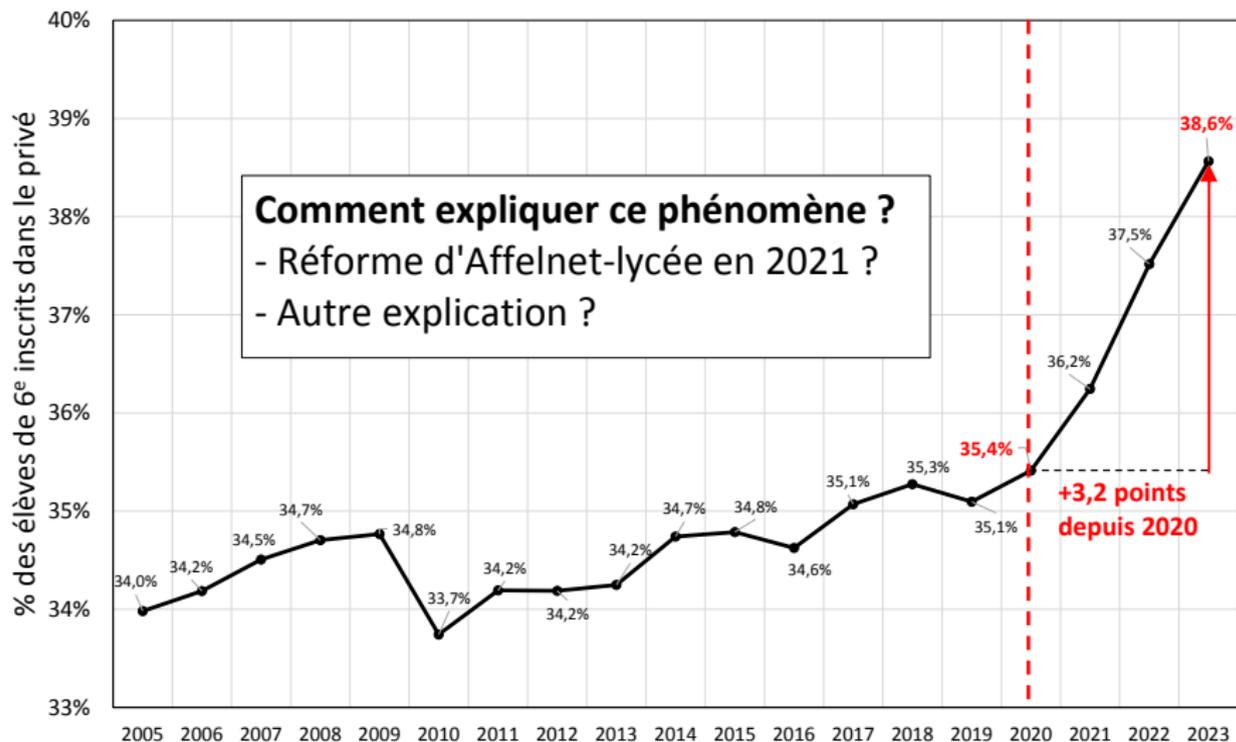
À l'entrée en sixième

Part de l'enseignement privé à l'entrée en 6^e à Paris, 2005-2023



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Part de l'enseignement privé à l'entrée en 6^e à Paris, 2005-2023

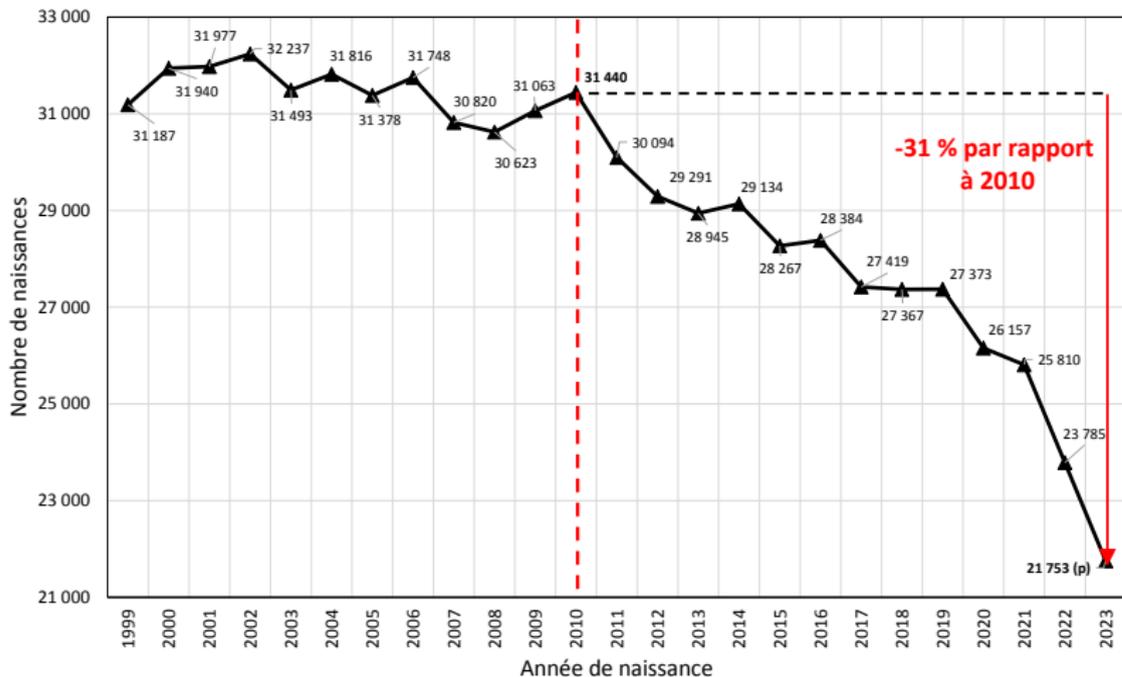


Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Hausse de la part du privé à Paris : une conséquence de la baisse démographique

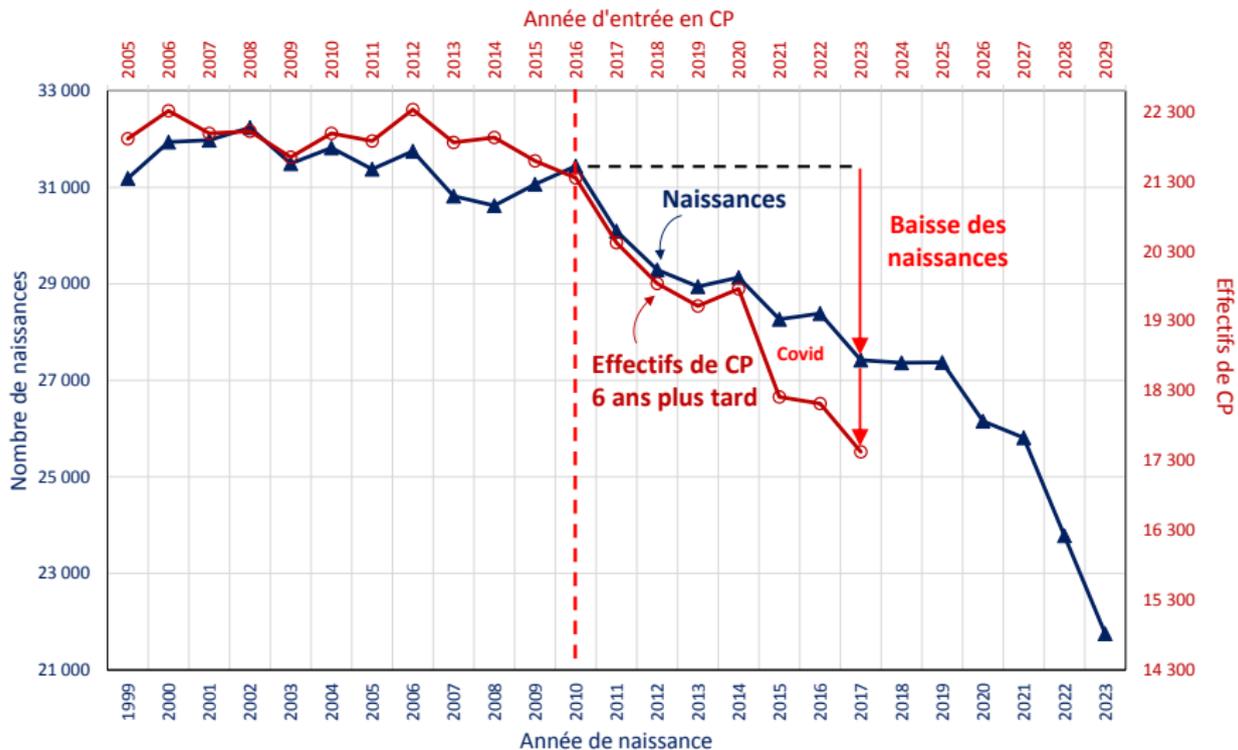
→ Illustration : élèves de CP

Nombre de naissances domiciliées à Paris, 1999-2023



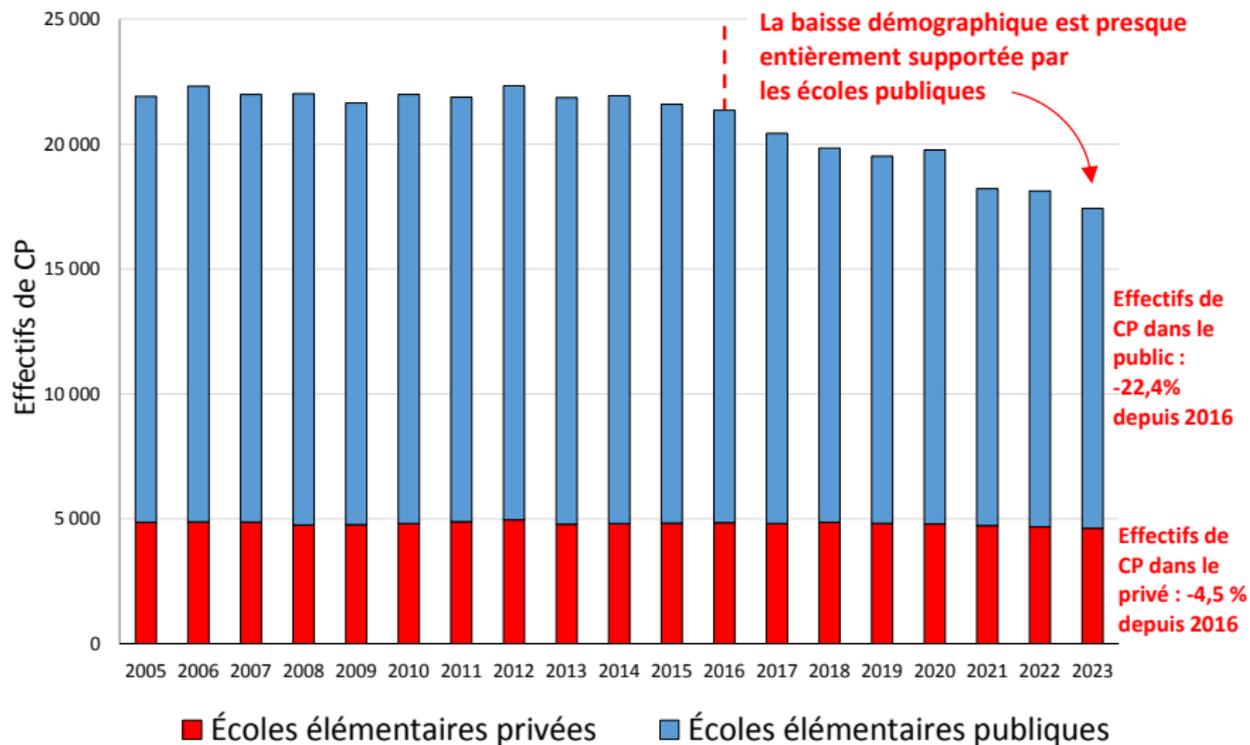
Source : Série chronologique des naissances domiciliées à Paris (INSEE). (p) Données provisoires pour 2023.

Nombre de naissances domiciliées à Paris vs effectifs de CP



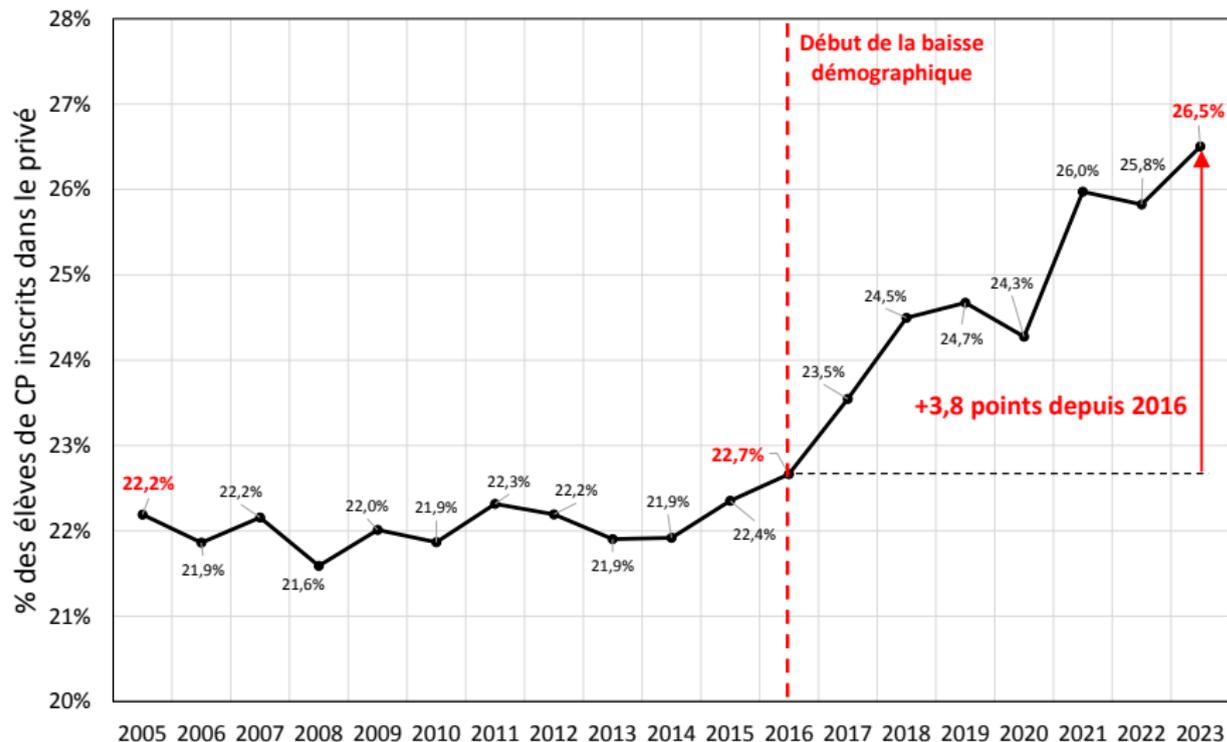
Sources : Série chronologique des naissances domiciliées à Paris (INSEE) ; Effectifs de CP (DASCO).

Effectifs de CP à Paris : répartition public/privé, 2005-2023



Source : Effectifs de CP (DASCO).

Conséquence : la part du privé en CP augmente fortement depuis 2016

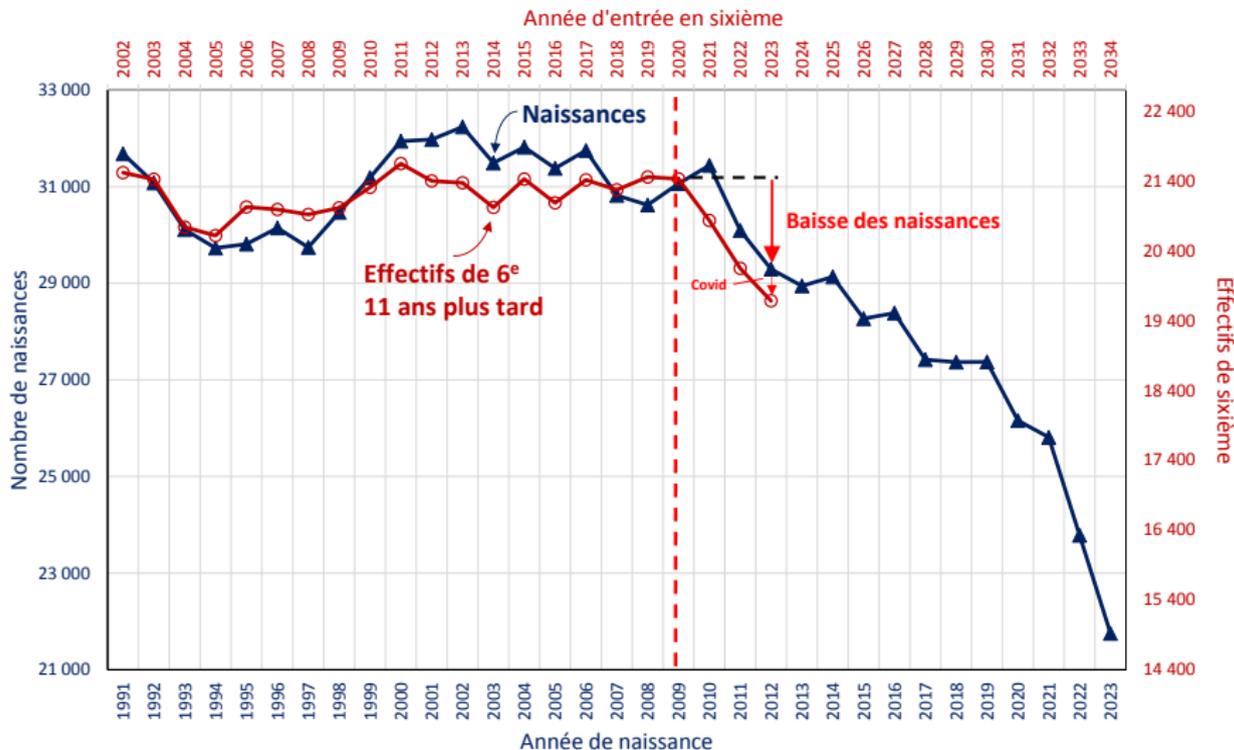


Source : Effectifs de CP (DASCO).

Hausse de la part du privé à Paris : une conséquence de la baisse démographique

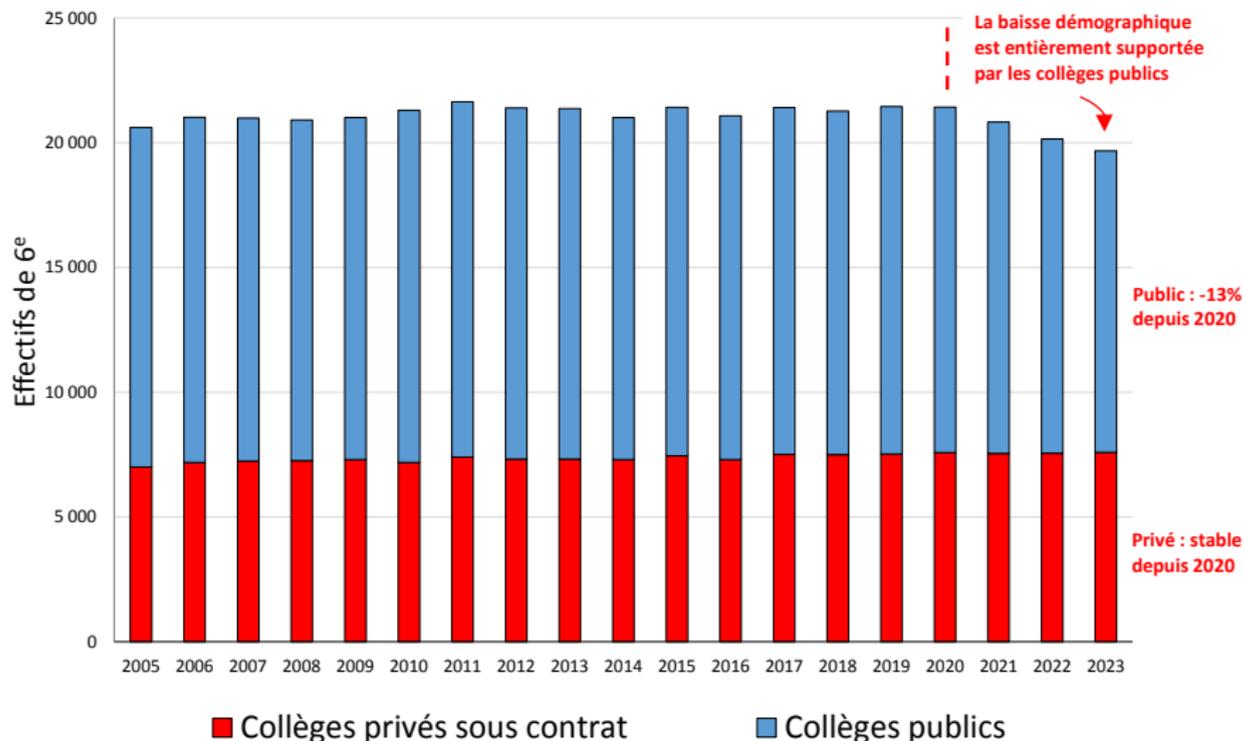
→ En sixième : même phénomène
(mais décalé dans le temps)

Nombre de naissances domiciliées à Paris vs effectifs de 6^e



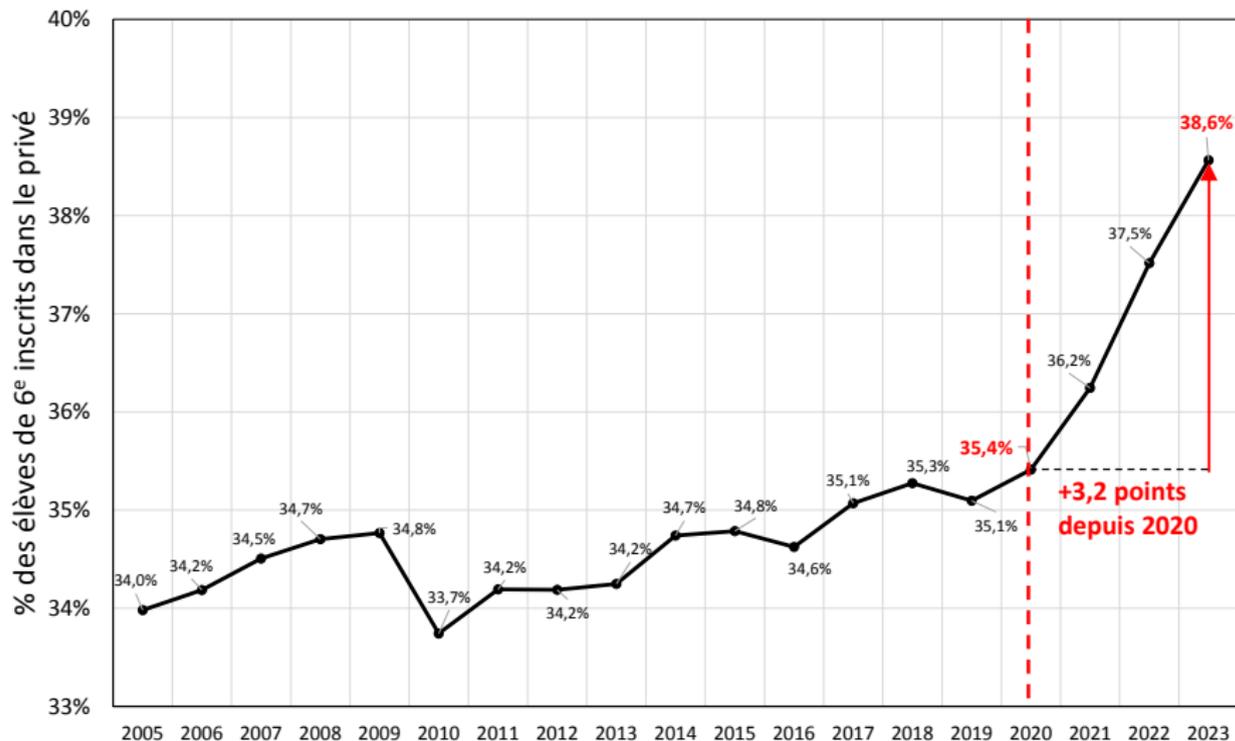
Sources : Série chronologique des naissances domiciliées à Paris (INSEE) ; Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Effectifs de 6^e à Paris : répartition public/privé, 2005-2023



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

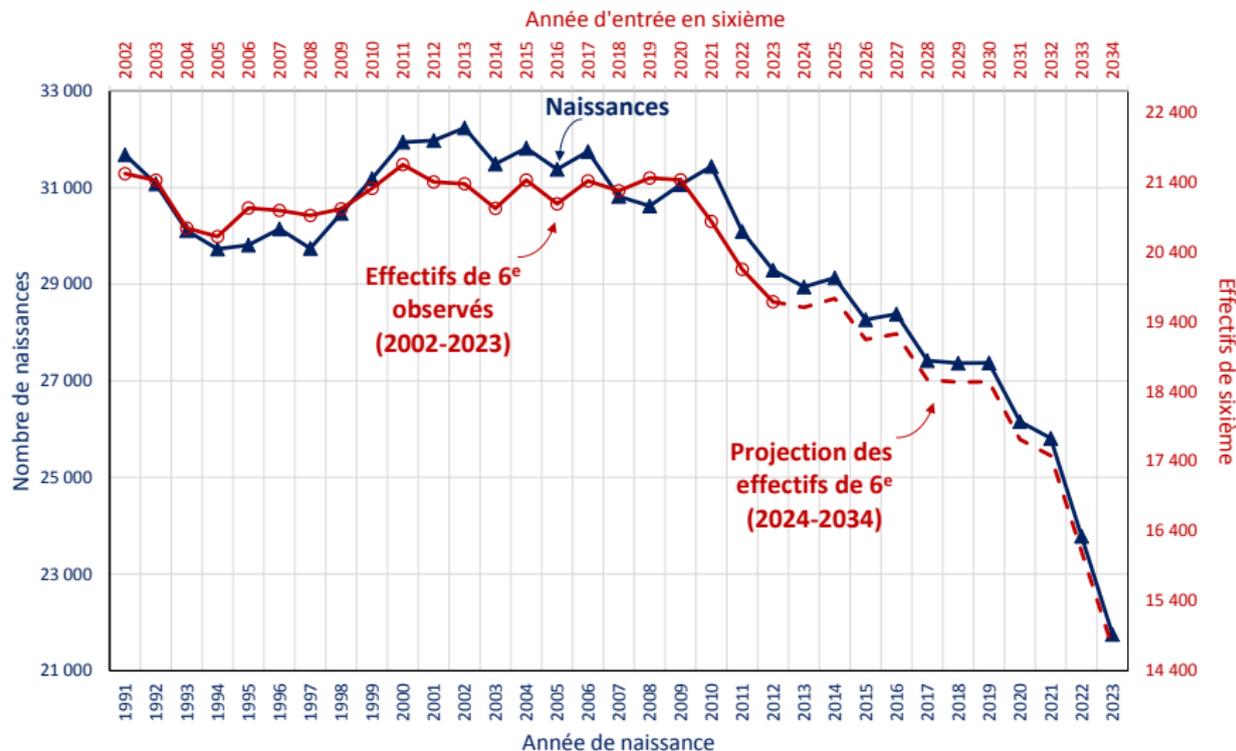
Conséquence : la part du privé en 6^e augmente fortement depuis 2020



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

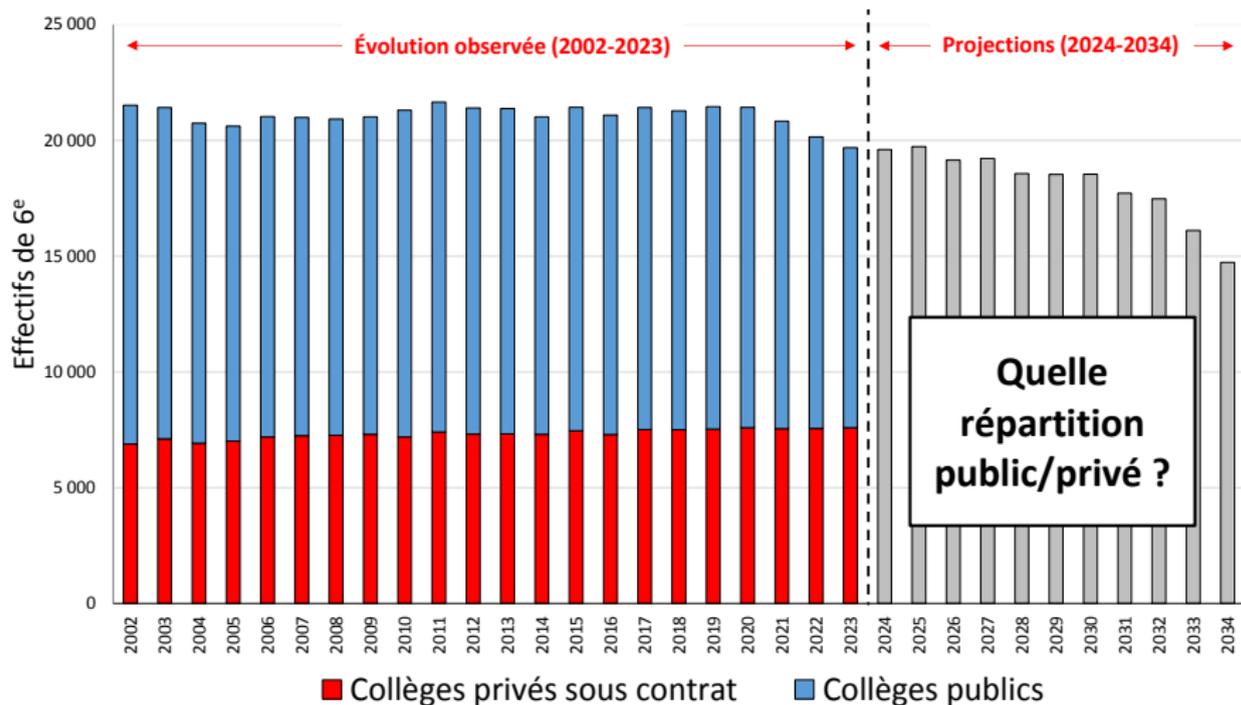
Dans 10 ans, l'enseignement privé
majoritaire à Paris ?

Nombre de naissances domiciliées à Paris vs effectifs de 6^e



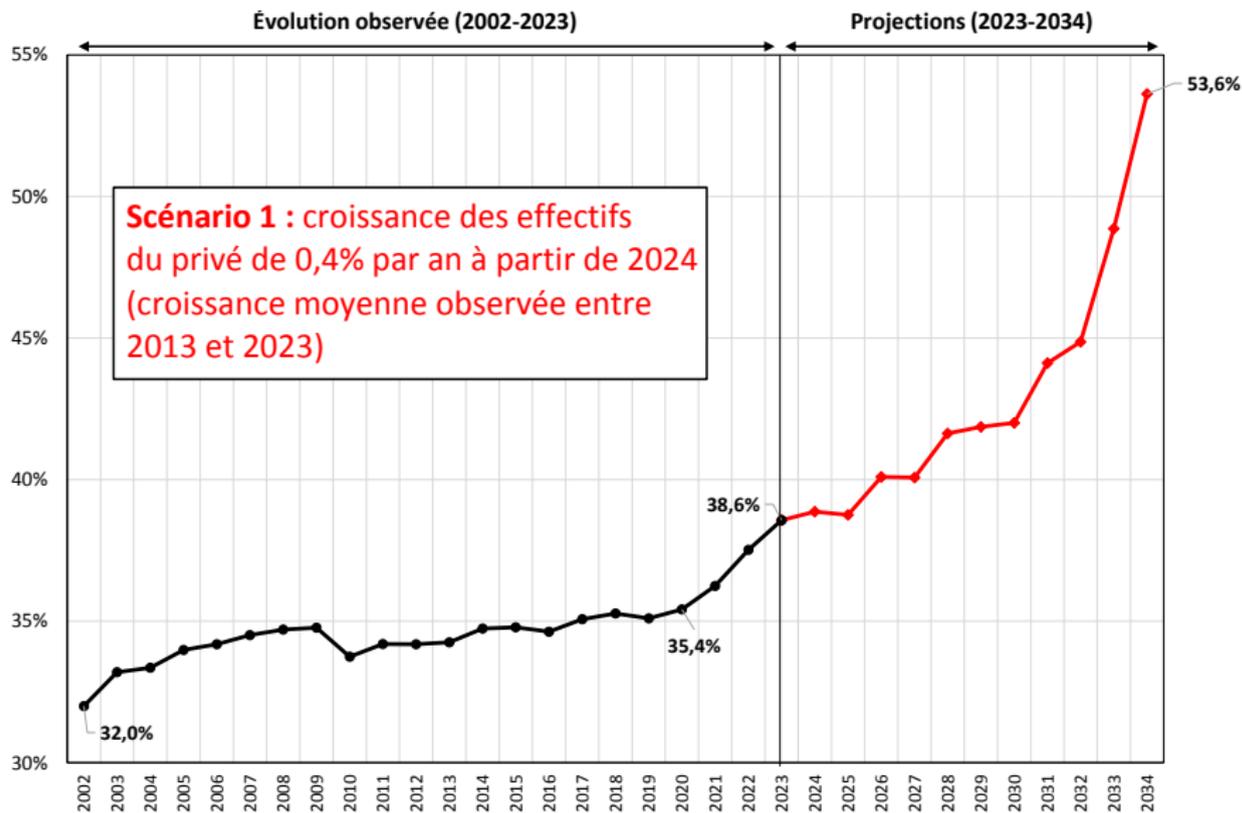
Sources : Série chronologique des naissances domiciliées à Paris (INSEE) ; Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Effectifs de 6^e à Paris : répartition public/privé



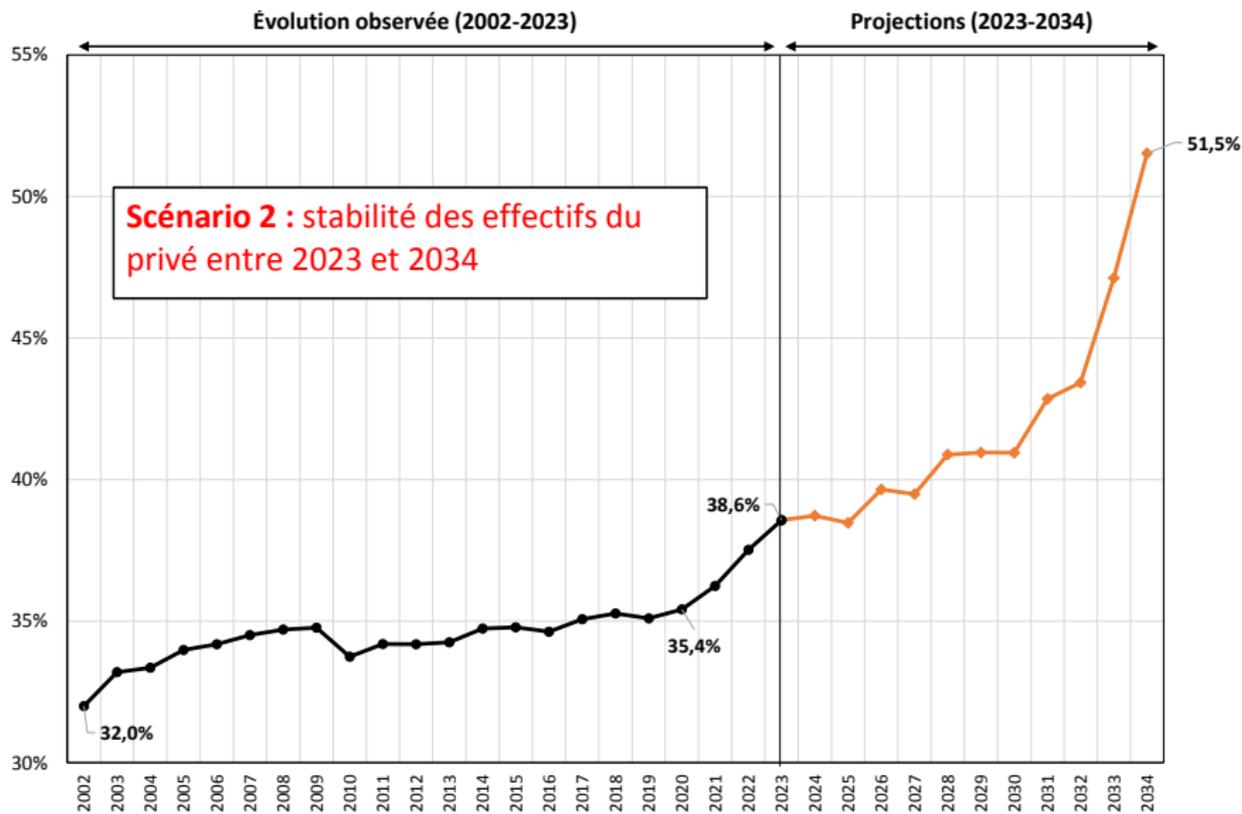
Sources : Série chronologique des naissances domiciliées à Paris (INSEE) ; Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Part de l'enseignement privé à l'entrée en 6^e à Paris : projections



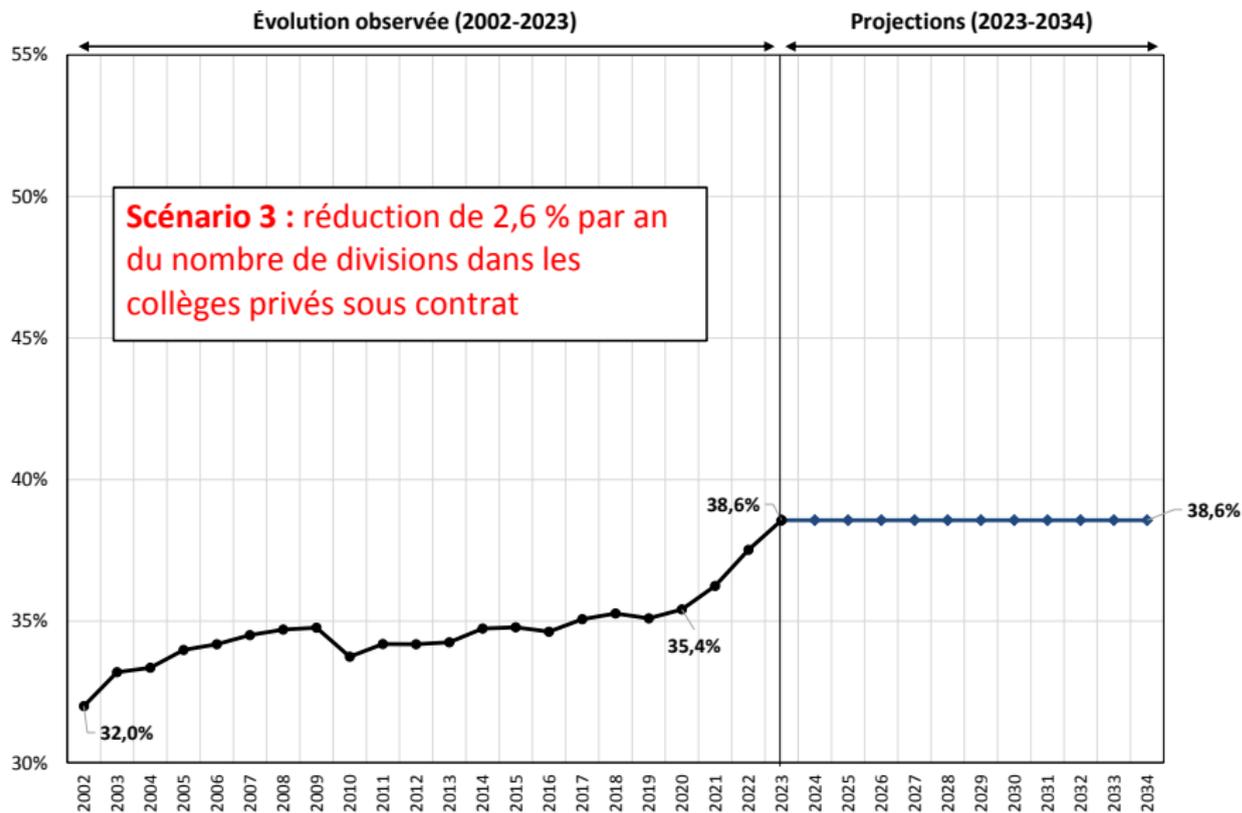
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Part de l'enseignement privé à l'entrée en 6^e à Paris : projections



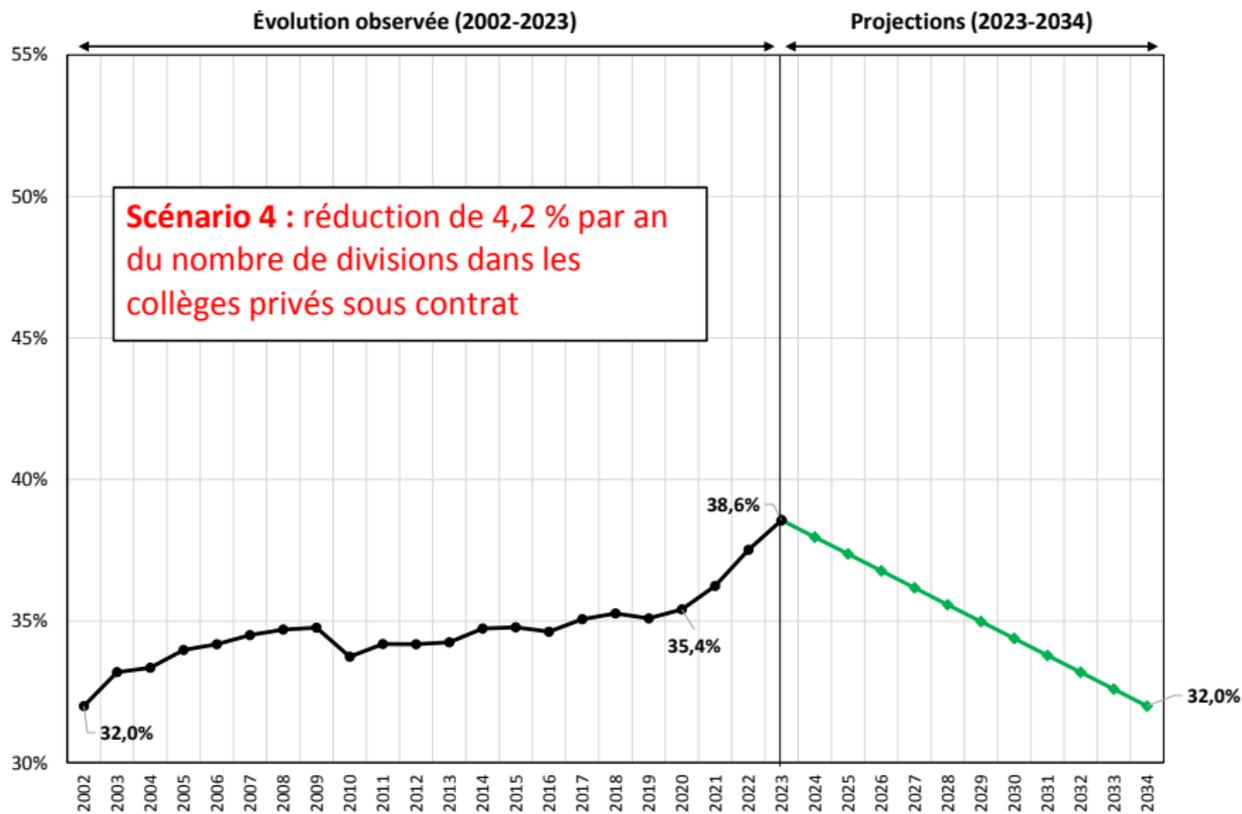
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Part de l'enseignement privé à l'entrée en 6^e à Paris : projections



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

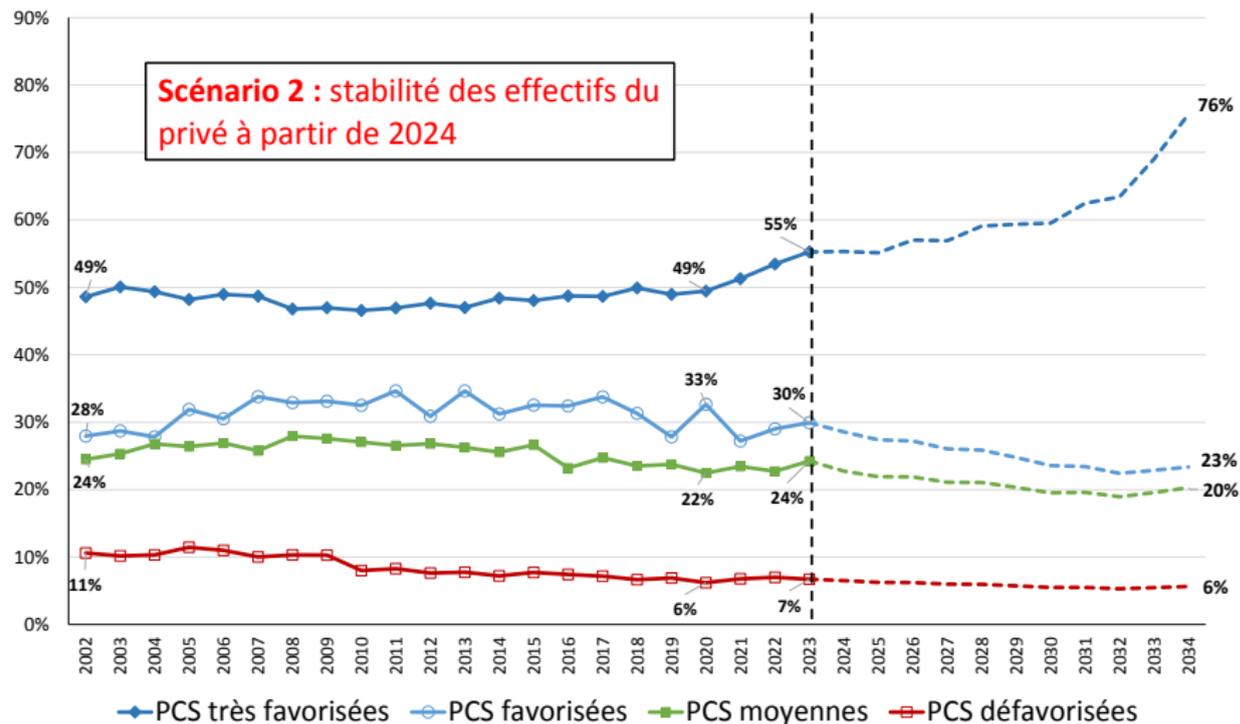
Part de l'enseignement privé à l'entrée en 6^e à Paris : projections



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Quelles conséquences sur la ségrégation sociale entre le public et le privé ?

Part du privé à l'entrée en 6^e en fonction de l'origine sociale : scénario 2

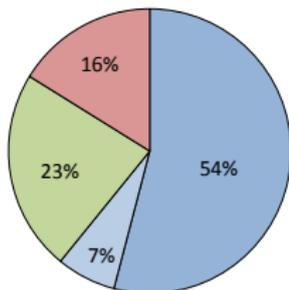


Sources : Série chronologique des naissances domiciliées à Paris (INSEE) ; Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

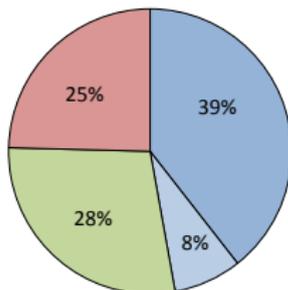
Composition sociale des collèges publics et privés : scénario 2

Rentrée 2023

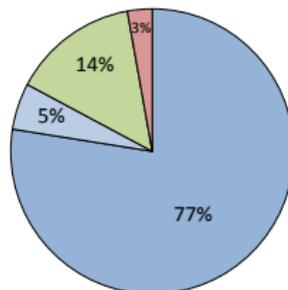
Ensemble des élèves de 6^e



Collèges publics (6^e)

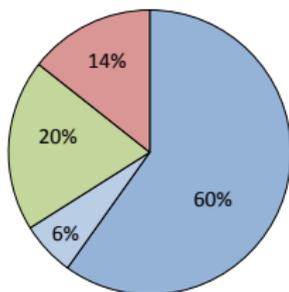


Collèges privés (6^e)

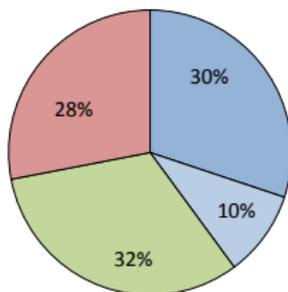


Rentrée 2034 (projection)

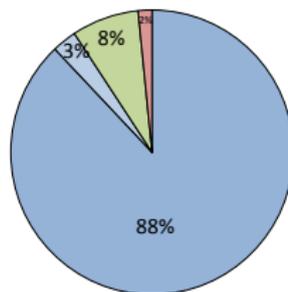
Ensemble des élèves de 6^e



Collèges publics (6^e)



Collèges privés (6^e)



■ PCS très favorisées ■ PCS favorisées ■ PCS moyennes ■ PCS défavorisées

Focus sur les lycées Henri-IV et Louis-le-Grand

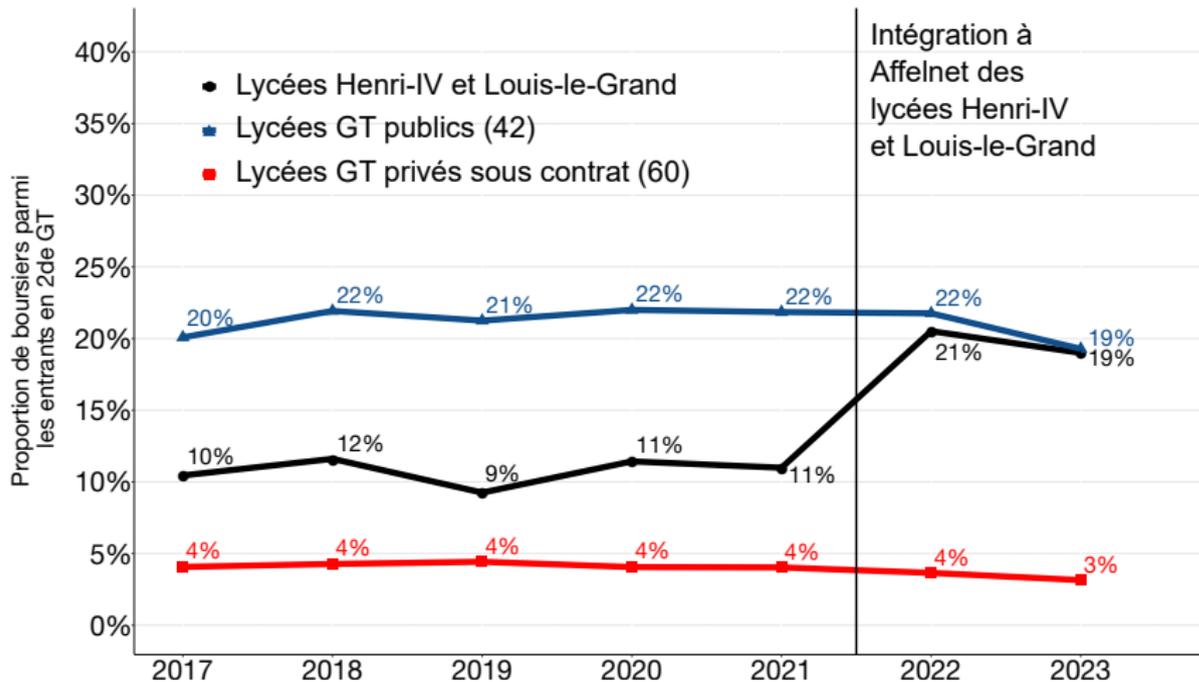
Focus sur Henri-IV et Louis-le-Grand

- **Nouvelle procédure d'admission** en seconde GT pour les élèves parisiens (77 % des admis à H4, 64 % à LLG à la rentrée 2023)
 - Candidats classés en fonction de leur barème Affelnet (ex æquos départagés par moyenne horaire du contrôle continu de 3^e)
 - Admission des boursiers selon quotas fixés pour chaque lycée
 - Admission des non-boursiers sur les places restantes, en respectant des quotas IPS (collèges à IPS élevé/moyen/faible)

Quotas ajustés pour limiter écarts dans les barres d'admission + garantir admission des candidats avec barème Affelnet maximum

- **Quel impact sur le profil des admis dans les deux lycées ?**
 - profil social : % de boursiers, PCS des parents
 - collège d'origine : catégorie d'IPS
 - niveau scolaire : notes aux épreuves écrites du DNB (maths/français)

Proportion de boursiers parmi les entrants en seconde GT, 2017-2023



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

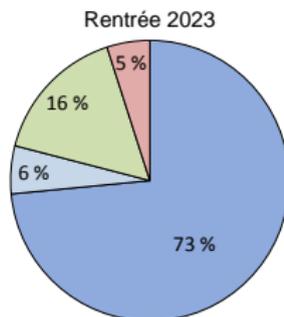
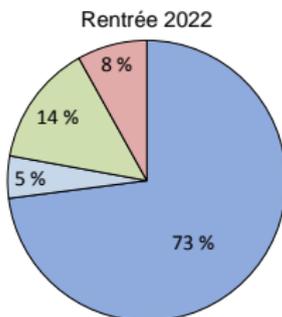
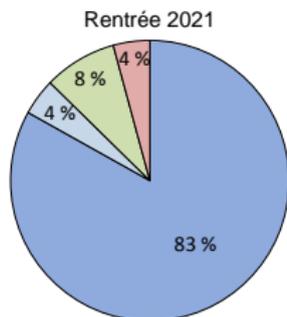
Proportion de boursiers parmi les entrants en seconde GT

	Henri-IV			Louis-le-Grand		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
A. Ensemble des inscrits						
% de boursiers	12 %	17 %	16 %	10 %	24 %	22 %
Nombre d'élèves	268	242	237	260	260	242
B. Élèves parisiens						
% de boursiers	8 %	14 %	14 %	8 %	22 %	24 %
Nombre d'élèves	191	185	183	157	158	156
C. Élèves non parisiens						
% de boursiers	21 %	28 %	22 %	13 %	27 %	20 %
Nombre d'élèves	77	57	54	103	102	86

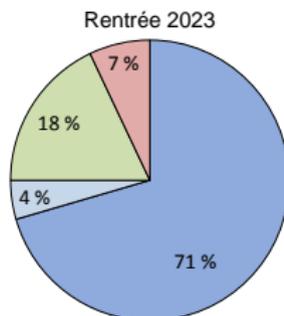
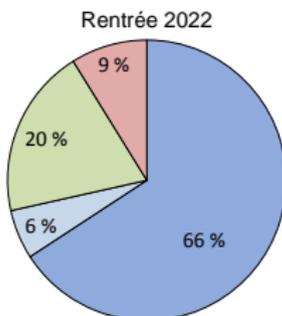
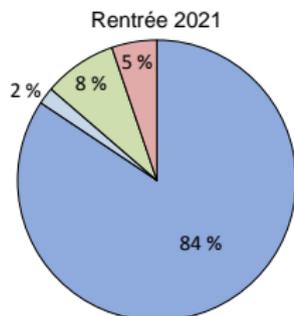
Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Origine sociale des élèves parisiens de 2nde GT, rentrées 2021 à 2023

Lycée Henri-IV



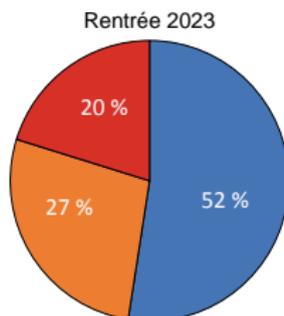
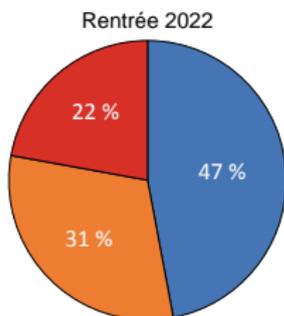
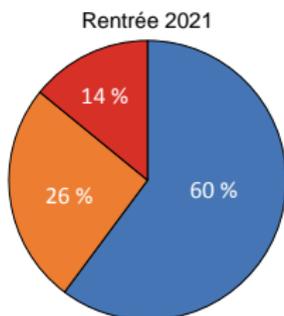
Lycée Louis-le-Grand



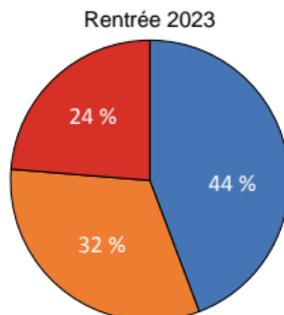
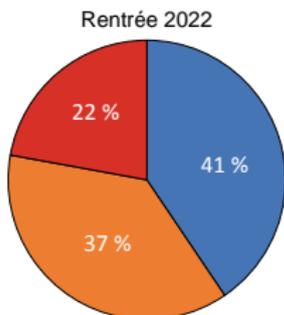
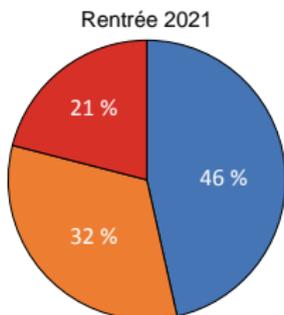
■ PCS très favorisées ■ PCS favorisées ■ PCS moyennes ■ PCS défavorisées

Collège d'origine des élèves parisiens de 2nde GT, rentrées 2021 à 2023

Lycée Henri-IV



Lycée Louis-le-Grand

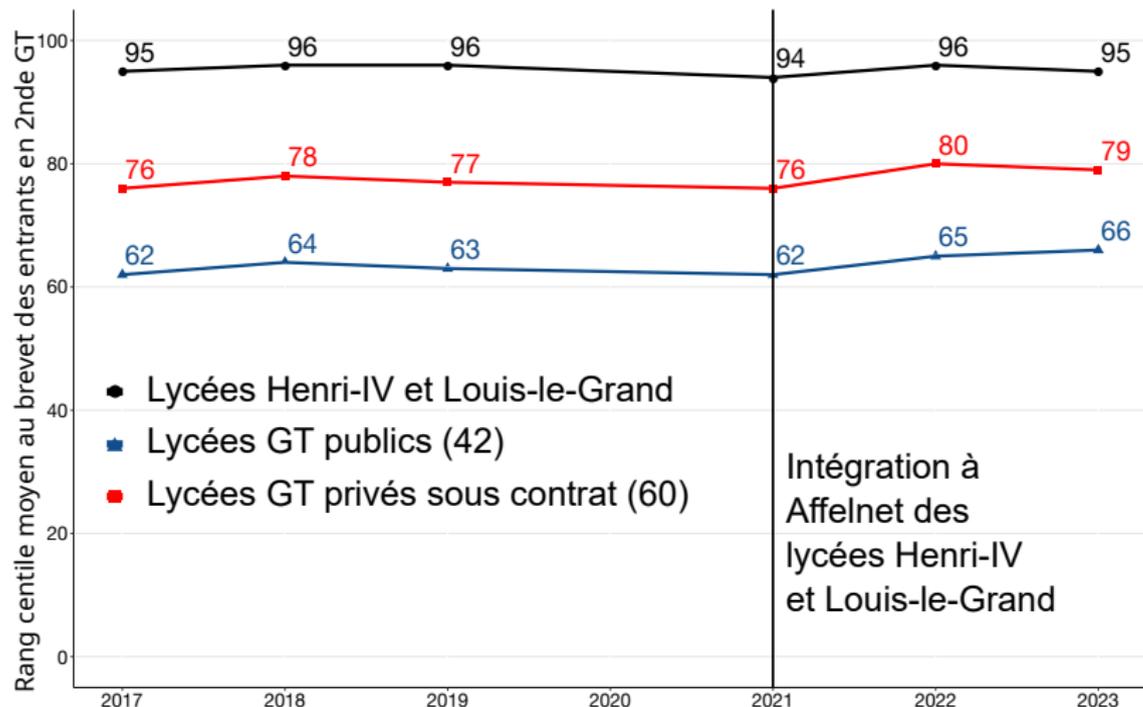


 Collèges à IPS faible  Collèges à IPS moyen  Collèges à IPS élevé

Notes : Répartition des collèges par IPS : 2021 : 19%/29%/51% ; 2022 : 22%/30%/48% ; 2023 : 24%/31%/45%.

Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

Performances moyennes (rang centile) aux épreuves écrites du brevet des entrants en seconde GT, 2017-2023



Sources : Bases SCOLARITE et OCEAN-DNB (MENJ-DEPP).

Pistes de réflexion et recommandations

1. Lisibilité/équité du barème d'affectation

● Points d'évaluation scolaire de l'élève :

- Le **barème national** d'Affelnet est peu lisible → le modifier à l'occasion de la réforme prochaine du DNB ?
- Compétences du socle : pratiques pas nécessairement harmonisées d'un collège à l'autre → réduire/supprimer cette composante ?
- Bilans périodiques :
 - utiliser les notes continues plutôt qu'en tranches ?
 - utiliser une moyenne pondérée par le volume horaire de chaque matière plutôt que par champ disciplinaire ?

● Bonus IPS :

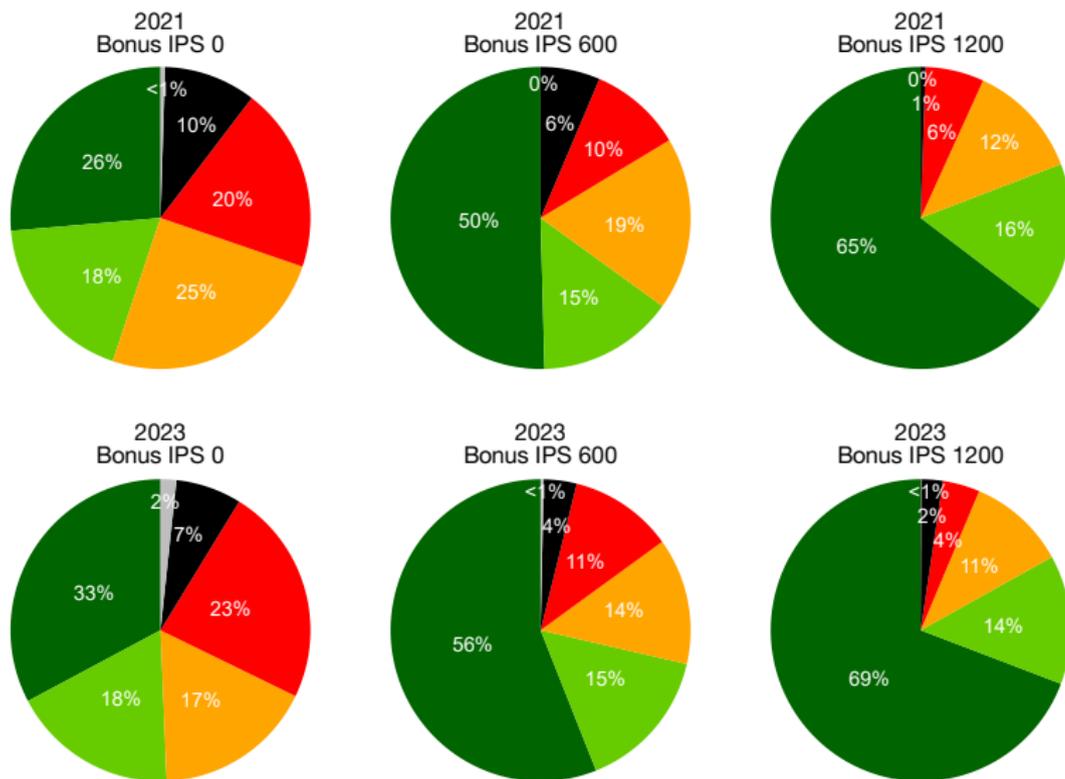
- Inconvénient du bonus en 3 tranches : effets de seuil + peuvent difficilement être ajustés à la baisse → utiliser un bonus continu ?
- Calculé en fonction du collège fréquenté en 3^e → utiliser plutôt la moyenne des collèges fréquentés depuis la 6^e ?

● Manque de lisibilité du barème : points peu informatifs car le poids effectif des critères dépend de la variance → utiliser un barème normalisé ?

2. Accessibilité des lycées de secteur 1

- Difficultés d'affectation qui persistent pour certains collèges à bonus IPS 0
- Affelnet devrait pouvoir **offrir deux garanties** aux familles :
 1. pouvoir être affecté dans au moins lycée de secteur 1
 2. qu'aucun lycée de secteur 1 ne soit inaccessible à tous les élèves d'un collège
- **Pistes de réflexion** :
 1. Faire en sorte que chaque collège ait au moins un lycée de secteur 1 avec des places vacantes à l'issue de l'affectation
 - ex : lycée C. Bernard dans le secteur 1 du collège J. Romains ?
 - ex : lycée Rodin dans le secteur 1 des collèges Duruy, Prévert et Montaigne ?
 2. Garantir aux élèves ayant le barème notes maximum de pouvoir être admis dans le lycée le plus sélectif de secteur 1 ?

Accessibilité des lycées de secteur 1 en fonction du bonus IPS

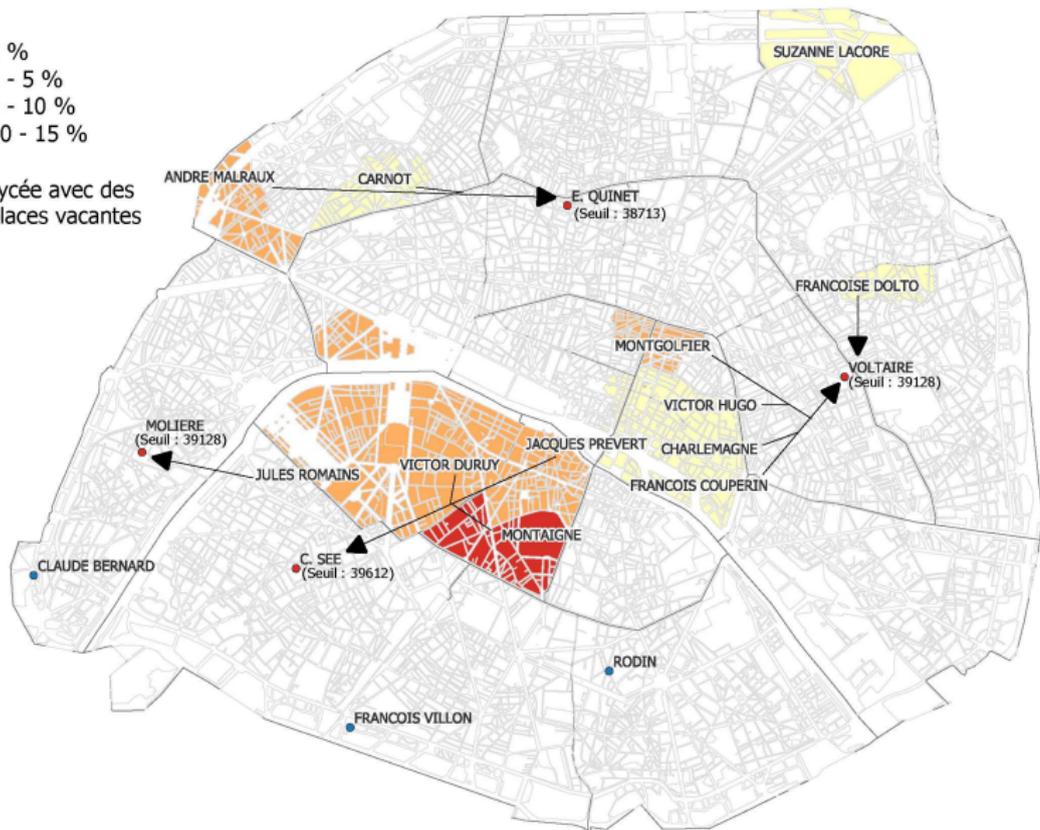


Nombre de lycées de secteur 1 accessibles 0 1 2 3 4 5

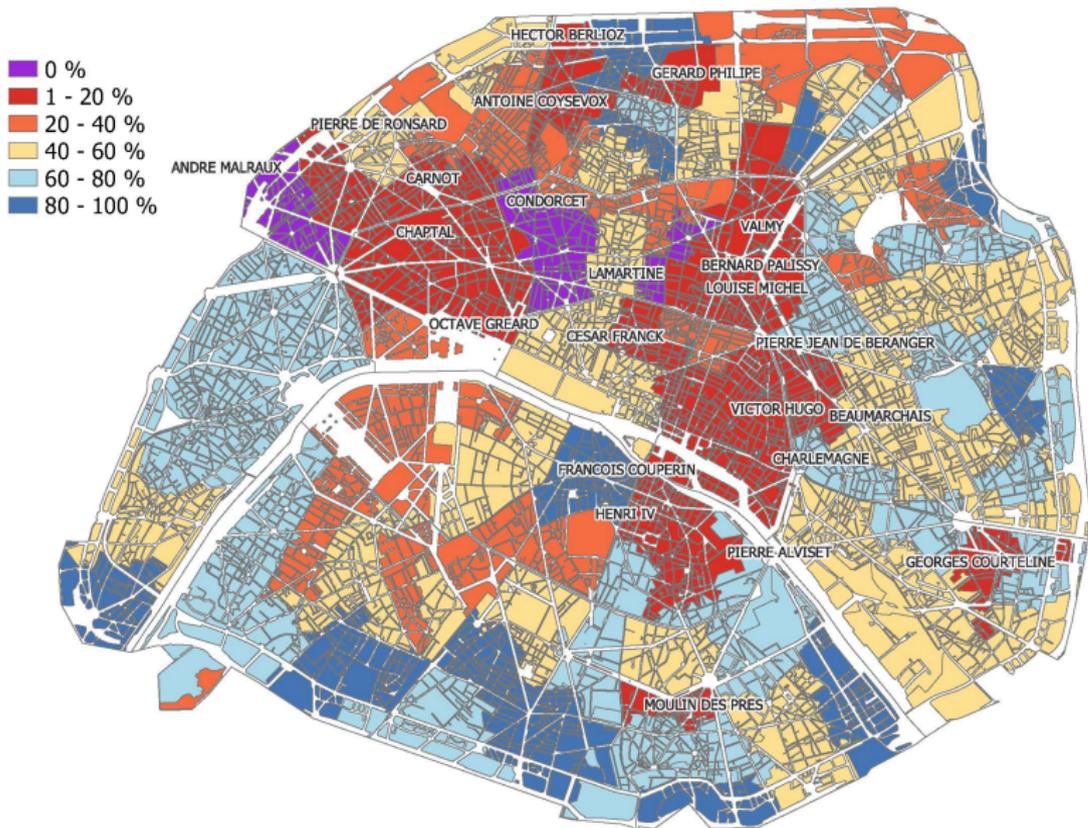
Affelnet 2023 : Élèves ne pouvant accéder à aucun lycée de secteur 1



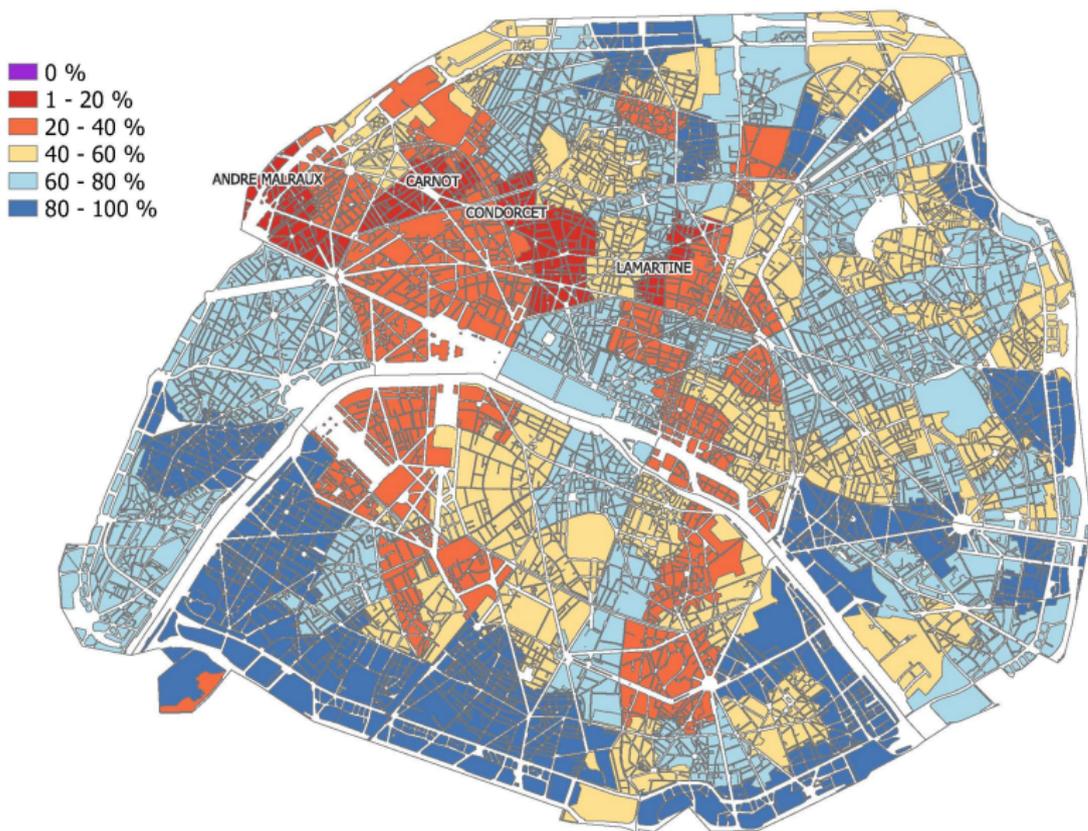
- Lycée avec des places vacantes



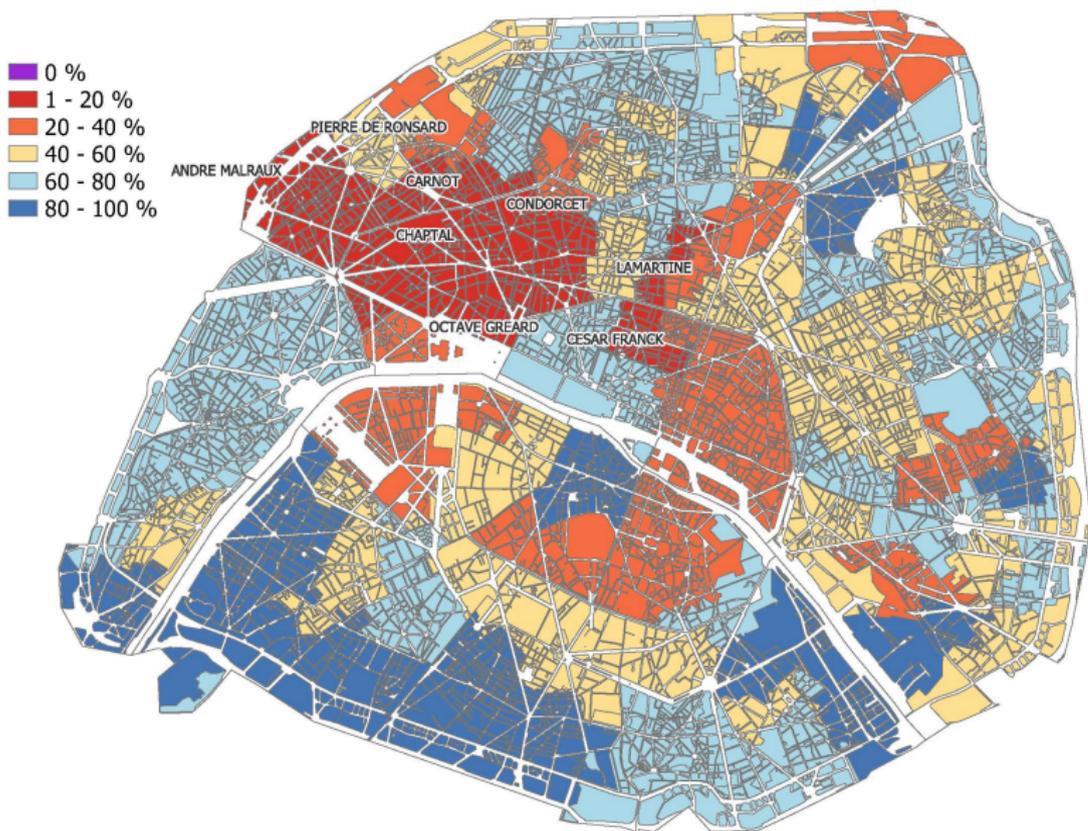
Affelnet 2021 : accessibilité du lycée de secteur 1 le plus sélectif



Affelnet 2022 : accessibilité du lycée de secteur 1 le plus sélectif



Affelnet 2023 : accessibilité du lycée de secteur 1 le plus sélectif

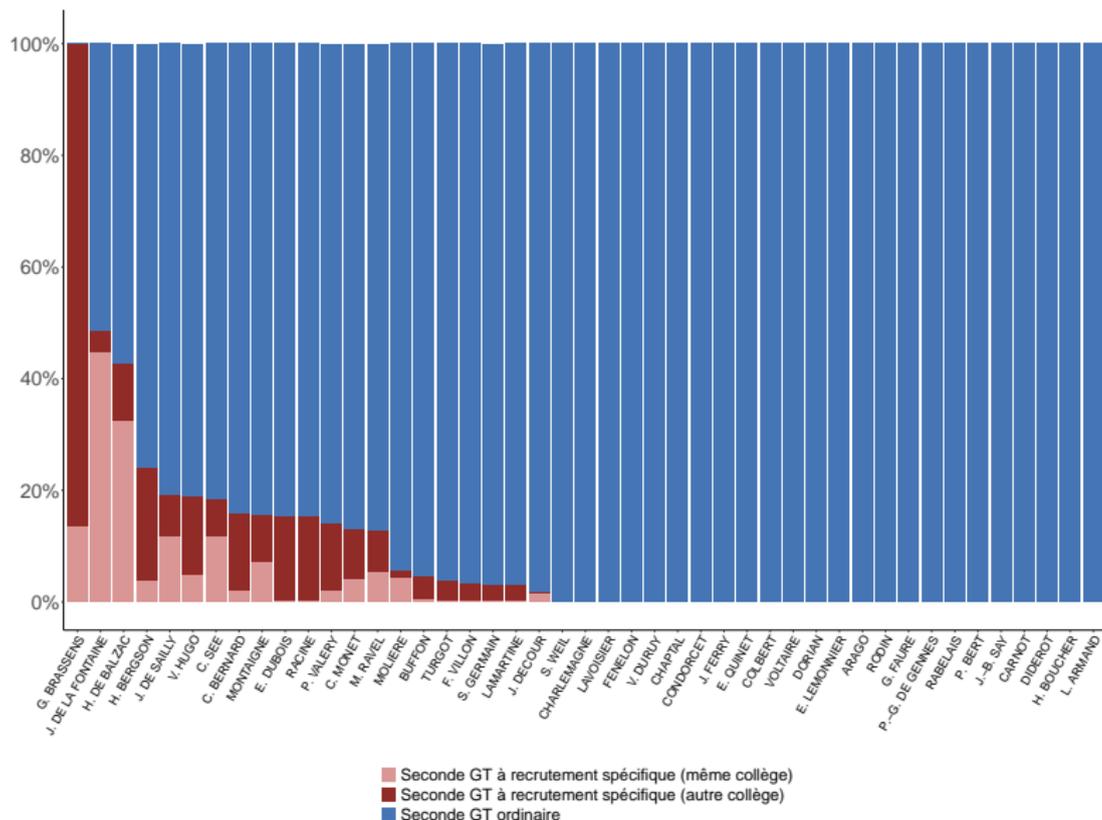


3. Lever les freins à la mixité

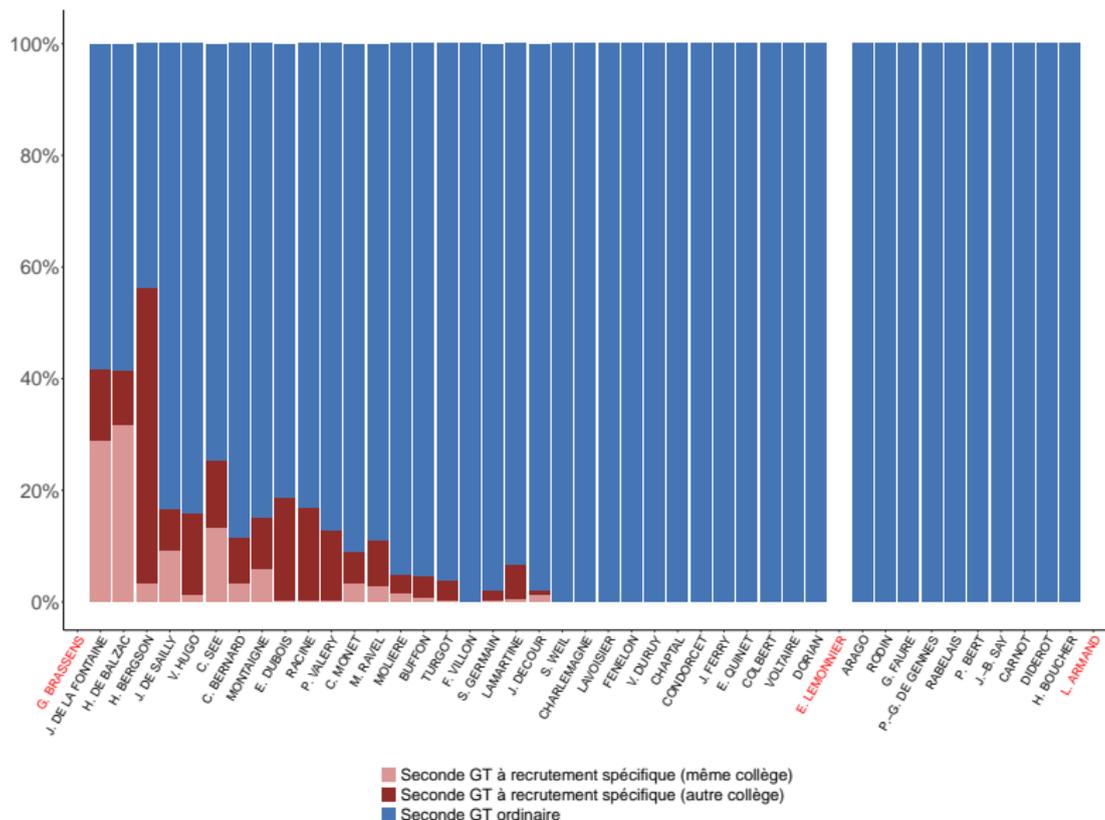
- **La mixité sociale progresse peu dans certains lycées :**
 - lycées favorisés (ex : J. de Sailly, J. B. Say, Montaigne, Lavoisier)
 - lycées défavorisés (ex : Diderot, Dorian, G. Fauré, Villon)

→ diversifier le bassin de recrutement de ces lycées + relocaliser les formations GT des lycées les plus socialement défavorisés (ex : Villon) ?
- **Cursus à recrutement spécifique** limitent les progrès de la mixité dans certains établissements (ex : J. de Sailly, J. de La Fontaine)
 - critères sociaux pour l'admission + relocalisation de certains cursus (ex : Bergson)
- **Frein majeur : absence d'intégration des lycées privés à Affelnet**

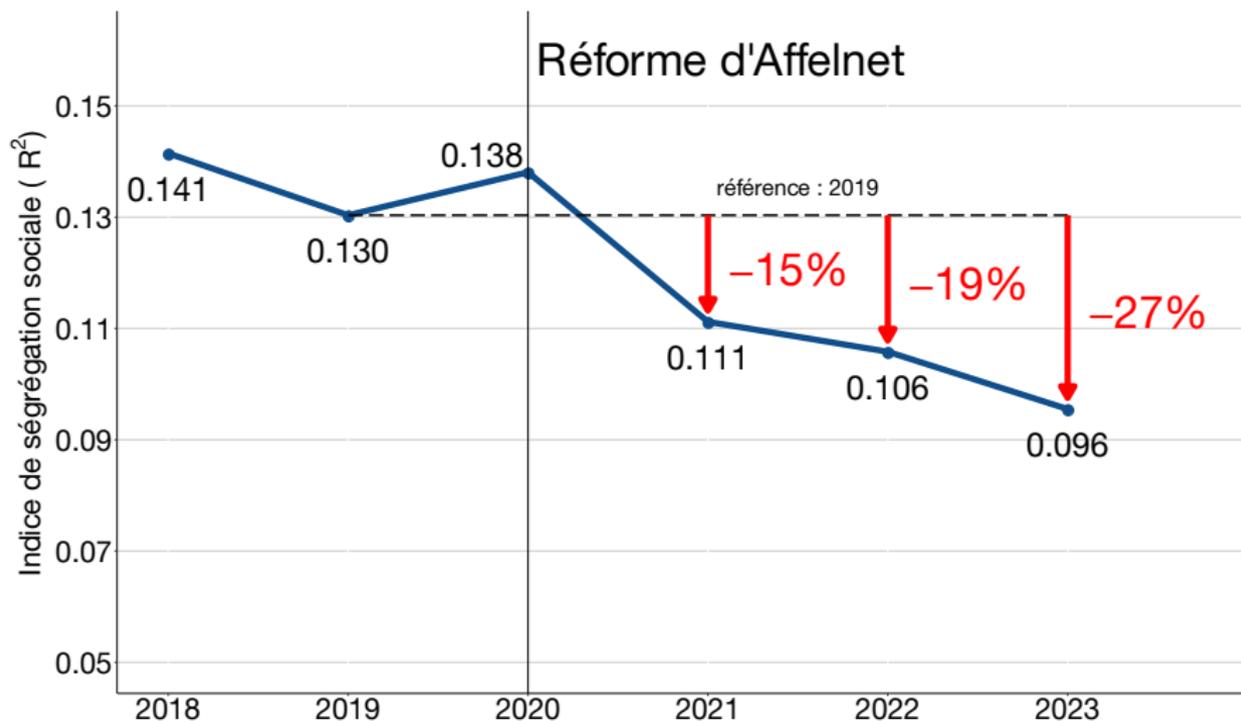
Proportion d'élèves admis dans des cursus à recrutement spécifique en 2022



Proportion d'élèves admis dans des cursus à recrutement spécifique en 2023



Indice de ségrégation sociale : lycées GT publics + privés, 2018-2023



Source : Base SCOLARITE (MENJ-DEPP).

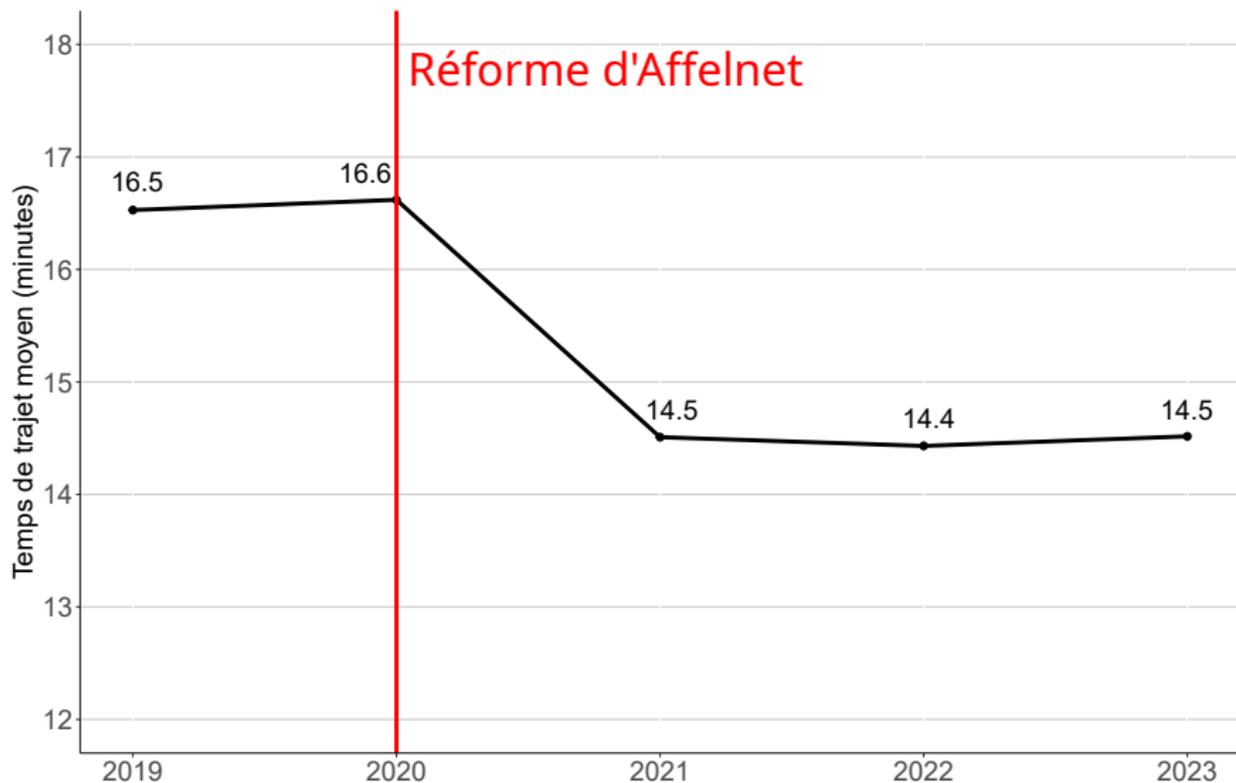
Annexes

Indice de position sociale en fonction de la PCS du responsable légal



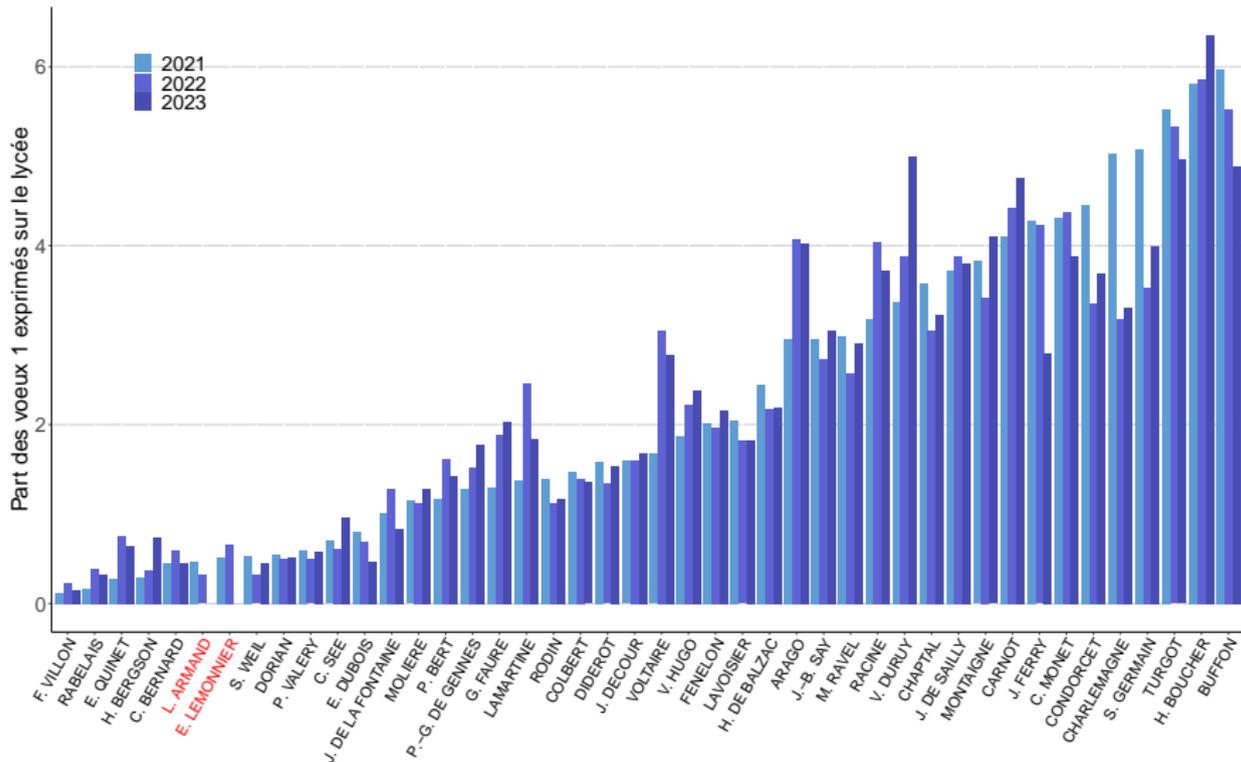
Source : Rocher, Thierry (2016), « Construction d'un indice de position sociale des élèves », *Éducation et Formations*, n° 90, p. 5-27.

Temps de trajet moyen entre collège de secteur et lycée d'affectation



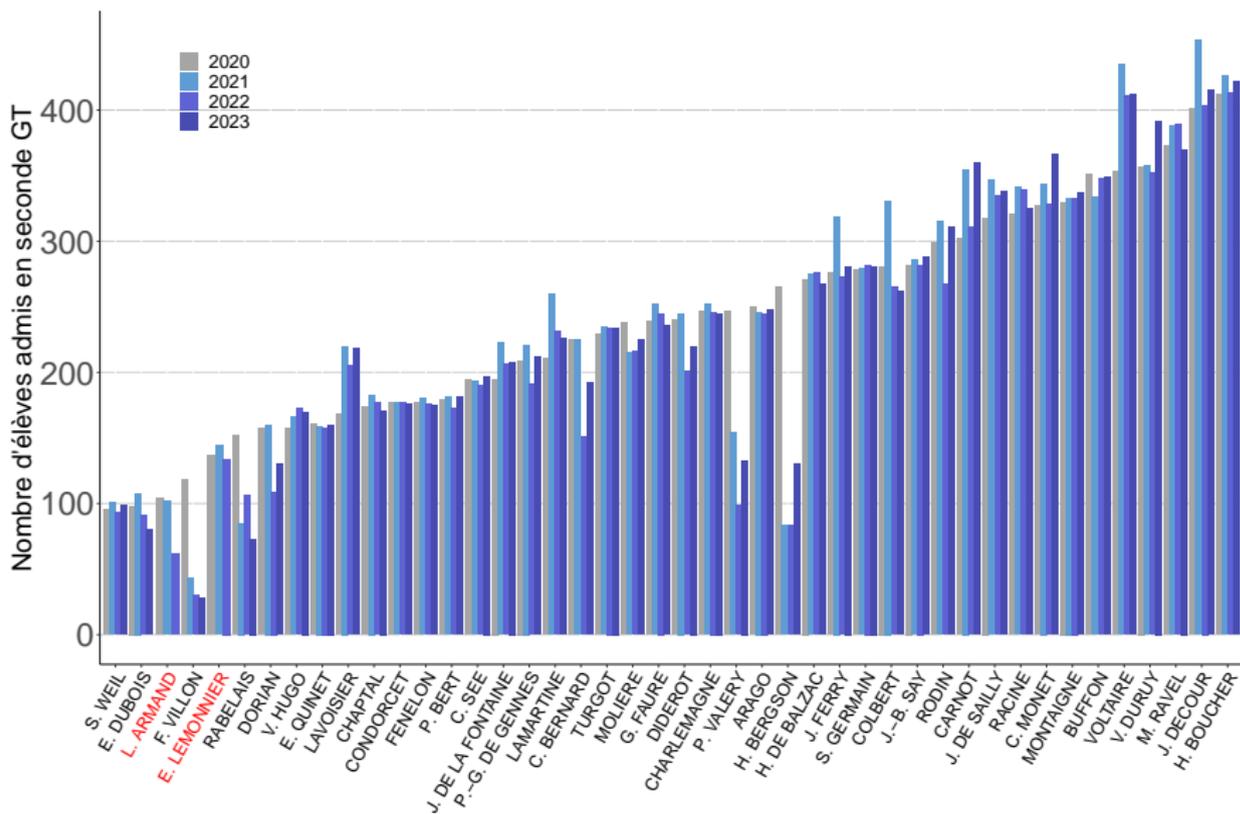
Source : Affelnet-Lycée 2018 à 2023.

Répartition des lycées demandés en vœu 1

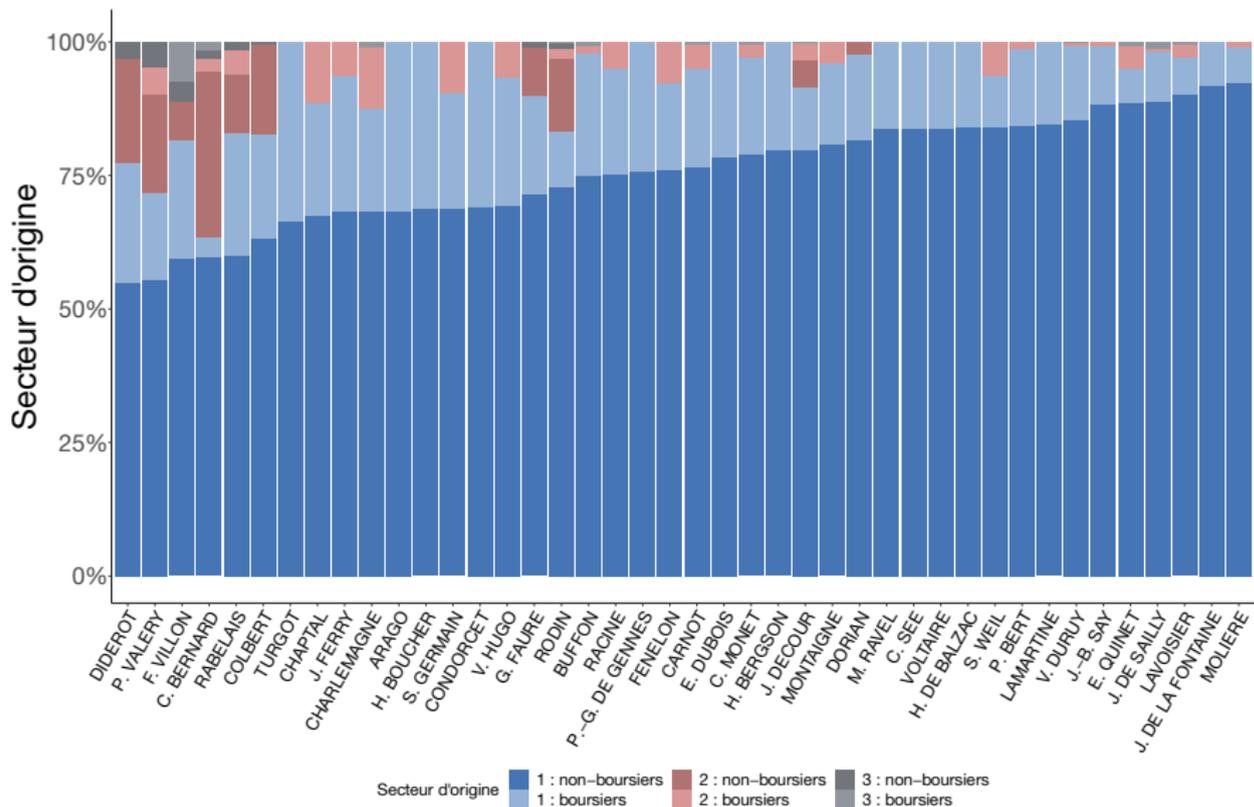


Source : Affelnet-Lycée 2021 à 2023.

Nombre d'admis par lycée GT public



Secteur d'origine des élèves admis en seconde GT par lycée



Source : Affelnet-Lycée 2021.

Taux cibles et taux observés de boursiers

